

**Федеральная служба Российской Федерации
по контролю за оборотом наркотиков**

Дальневосточный институт повышения квалификации

Л.В. Готчина

**Возможности межведомственного взаимодействия
в процессе профилактики злоупотребления наркотиками
несовершеннолетними и молодежью**

Хабаровск
2007

ББК 67.401.213+74.200.55

Г 74

Печатается по решению конкурсной комиссии.
Протокол от 21 июня 2005 г.

Редакционная коллегия:
А.Г. Михайлов (председатель),
Б.П. Целинский, А.С. Миронов

Готчина Л.В.

Г 74 Возможности межведомственного взаимодействия в процессе профилактики злоупотребления наркотиками несовершеннолетними и молодежью / Л.В. Готчина. – Хабаровск, 2007. – 50 с.

Работа победителя Всероссийской олимпиады научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности в номинации «Организация профилактики наркомании и наркопреступности в сфере досуга молодежи», проведенной Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Предназначена для использования в практической деятельности сотрудниками подразделений межведомственного взаимодействия в сфере профилактики молодежного наркотизма, преподавателям и слушателям учебных заведений ФСКН России.

ББК 67.401.213+74.200.55

Автор: Готчина Лариса Владимировна, старший преподаватель кафедры организации раскрытия и расследования преступлений Белгородского юридического института МВД России.

Содержание

Введение	4
1. Этап неотложных мероприятий концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма	6
Центры социального партнерства	10
2. Этап организационных мероприятий концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма	12
3. Этап полного развертывания программ концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма	15
3.1. Нормативно-правовое и организационно-управленческое обеспечение концепции межведомственного взаимодействия	16
3.2. Ресурсное, кадровое, информационное и информационно-аналитическое обеспечение концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма	17
4. Формы межведомственного взаимодействия	22
5. Классификация различных объединений, занимающихся межведомственным взаимодействием в процессе профилактики молодежного наркотизма	32
6. Роль органов внутренних дел в организации межведомственного взаимодействия в сфере профилактики наркомании в молодежной среде ...	33
Заключение	36
Определение основных понятий	38
Список литературы	43

Введение

Политика государства, направленная на решение стратегических задач по выходу страны из кризисного состояния, не может быть результативной без решения наиболее острых проблем и предотвращения дальнейшей социальной деградации населения России.

Системный кризис затронул все слои общества. Однако в наиболее сложном положении оказалась молодежь. Для нее характерен весь комплекс жизненных проблем, значительную часть которых можно отнести к категории неразрешимых самими молодыми людьми, поскольку они, в большинстве своем, существенно ограничены в ресурсном потенциале и деятельностных возможностях самореализации и развития.

Положение и становление молодежи усложняется недостаточной развитостью социальной инфраструктуры, необустроенностью быта молодых семей, необеспеченностью собственным жильем, затруднениями в получении качественного образования, проблемами с трудоустройством, растущей социальной дифференциацией в молодежной среде, невозможностью в полной мере удовлетворить свои духовные и социальные запросы. В целом социально-экономический кризис, приведший к резкому падению уровня жизни населения, в значительной степени подорвал возможности формирования молодежи как важнейшего источника стабильного пополнения и обновления кадрового потенциала и стратегического ресурса в возрождении и обеспечении устойчивого развития российского общества. Именно поэтому вопрос создания условий для самореализации и развития молодежи является проблемой национальной безопасности России и ее регионов.

Одним из аспектов данной проблемы представляется борьба с распространением наркомании и токсикомании. В последние годы эти явления социальной патологии начинают приобретать характер всеобщего бедствия.

Известно, что социальные последствия наркомании тяжелы. Наркоманы выбывают из общественной жизни – трудовой, политической, семейной, вследствие физической, социальной деградации личности. Наркомания неминуемо порождает комплекс асоциальных явлений. Распространение наркомании в России представляет глобальную угрозу здоровью населения, экономике страны, правопорядку и безопасности государства.

За последнее десятилетие число фактов смертельного исхода от незаконного употребления наркотических средств увеличилось в 12 раз, среди детей – в 42 раза¹. По данным Минздрава России, число больных наркоманией и токсикоманией в стране выросло с 6,5 тысяч в 1991 году до 74,6 тысяч в 2000 году, а число состоящих на учете по данному диагнозу, соответственно, с 37,2 тысяч до 281,2 тысяч².

¹ Наркомания в России: проблемы, пути их решения // Журнал российского права. – 2002. – № 1. – С. 168.

² Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации. 2000-2001. – М., 2002. – С. 32.

Наркоситуация, сложившаяся в Белгородской области в 2003 году, не изменилась по сравнению с предыдущими годами. По-прежнему сохраняются основные негативные тенденции ее развития. На 1 июля 2003 года число лиц, состоящих на учете в учреждениях здравоохранения за немедицинское употребление наркотических средств и психотропных веществ, по области возросло до 1718 человек, из них 360 человек - несовершеннолетние. С диагнозом «наркомания» на учете состоит 518 человек, из них каждый второй больной – молодой человек в возрасте до 30 лет.

Особенно существенно, что наркомания – молодежная проблема. Среди причин, по которым наркотики так легко прижились в России, безусловно, самыми вескими являются следующие: 1) развал системы детских и молодежных организаций; 2) резкое изменение социального статуса – расслоение в обществе; 3) массивное влияние западной культуры и пропаганда западного стиля жизни; 4) ценностный кризис в обществе – утрата жизненных целей и смыслов; 5) ослабление семейных связей.

Проблема детской и подростковой наркомании в России достигла катастрофических размеров: сегодня практически каждый второй школьник пробовал наркотики. Принимать наркотики сегодня стало модным, престижным и почти обязательным действием, культовым явлением; но в подростковом возрасте наиболее актуальной является не уже сформировавшаяся наркомания, а различной степени стойкости злоупотребление наркотиками, обозначаемое как аддиктивное поведение. В литературе описано два типа такого поведения. Обычно употребление наркотиков становится в один ряд с общим отношением к жизни. При этом наркотик может быть символически связан с достигшей успеха и материально обеспеченной молодежью, например кокаин. По данным исследований, 58,5 % потребителей наркотиков начинали свою «наркотическую карьеру» с употребления марихуаны, 16 % – с галлюциногенов, 9,3 % – с токсических веществ, 5,5 % – с кокаина, 4,3 % – с психостимуляторов, 3,8 % – с опиатов, 2,5% – с барбитуратов.

Многие факторы имеют важное значение для начала употребления наркотиков, продолжения и отказа от дальнейшего применения. В качестве мотивов могут выступать: удовлетворение любопытства, испытание чувства принадлежности, уход от чего-то гнетущего (седативный эффект) и т. п. Важно понимать, что не существует единственной, объясняющей все причины наркомании. При исследовании подростковой наркотизации особенно трудно различима проблема причины и эффекта. На средний подростковый возраст приходится пик переживаемых изменений, стрессов. Употреблению наркотиков может предшествовать неуспеваемость, социальная изоляция, бунтарство; существуют и группы риска.

Особую обеспокоенность вызывает распространение наркотиков среди несовершеннолетних. Уровень заболеваемости наркоманией среди несовершеннолетних в 1,5 раза выше, чем среди взрослого населения. Об этом свидетельствует тот факт, что по сравнению с первым полугодием 2000 года

количество подростков, больных наркоманией, за аналогичный период 2001 года, увеличилось на 18,8 %³. Из общего числа подростков, состоящих на учете, 16 тысяч имеют диагноз «наркомания», и 9 тысяч – «токсикомания»⁴. Наркотики и другие психоактивные вещества к 16 годам попробовали от 15 до 30 % подростков⁵.

По данным наркологического учета, уровень заболеваемости наркоманиями среди подростков почти в 2,5 раза выше, чем среди всего населения; злоупотребляют наркотиками подростки в 6,3 раза чаще, чем население всех возрастов.

Прогноз на ближайшее десятилетие свидетельствует, что (по отношению к уровню 1996 года) показатель распространенности данного явления в 2005 году вырастет на 20 %, в 2010 году – на 43 %, учитывая число подростков, впервые обратившихся за помощью в связи с употреблением психоактивных веществ. Предотвращение дальнейшей социальной деградации населения в связи с ростом наркозависимого населения, являясь проблемой национальной безопасности России и ее регионов, невозможно без организации межведомственного взаимодействия акторов профилактической деятельности.

1. Этап неотложных мероприятий концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма

Оценка наркоситуации в России и анализ эффективности участия различных структур в решении связанных с молодежным наркотизмом вопросов показывает, что принимаемые как по линии государственных структур, так и общественных организаций меры неадекватны натиску международного и отечественного наркобизнеса. Причина этого заключается не только в отсутствии достаточных финансовых ресурсов для пресечения и предупреждения распространения наркотиков среди населения (что, безусловно, весьма существенно), но и в том, что имеющиеся силы, средства и возможности не объединены, используются разобщенно⁶.

Очевидно, что каждый из субъектов профилактики, имея свои специфические методы и формы работы по недопущению распространения наркотизма, должен в ходе своей деятельности дополнять усилия других, в чем-то компенсировать их возможные просчеты и создавать таким образом единый, прочный «антинаркотический фронт», способный не только к обороне, но и к наступлению. Для этого все элементы системы профилактики должны

³ Мазуренко Е.А. Вопросы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: мнение ученых и специалистов – участников межвуз. научно-практической конференции // Журнал российского права. – 2001. – № 8. – С. 33.

⁴ Протокол заседания Межведомственного оперативного штаба по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на борьбу с беспорядочностью, безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних от 26 июня 2003 года № 3 // Информационный бюллетень «Нарконет». – Белгород, 2003. – С. 33.

⁵ О неотложных мерах по предупреждению распространения в России наркомании и токсикомании среди детей и подростков: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ, 16.12.1998 г., № 3384-11 ГД // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 52. – Ст. 6374; Рекомендации парламентских слушаний на тему «О неотложных мерах по борьбе с наркоманией в России». – М., 1998.

⁶ Ямшанов Б., Шаров А. Виктор Черкесов: Остановить наркоагрессию // Российская газета. – 2003. – № 73. – С. 6.

находиться в тесном и постоянном взаимодействии и взаимосодействии. К сожалению, это пока не характерно для регионального уровня. Если общественные организации еще как-то пытаются помогать официальным органам, то практически отсутствует реальное движение государственных структур в сторону общественности, занятой профилактической деятельностью и противодействием наркотизму. Большинство государственных чиновников и сотрудников правоохранительных структур пока не рассматривают общественные формирования как равноправных партнеров в профилактической деятельности, упуская из виду тот фактор, что в них работают квалифицированные специалисты, имеющие немалый соответствующий опыт работы. В то же время представляется очевидным, что работники государственных и прежде всего правоохранительных структур, какими бы добросовестными они ни были и с какой бы самоотверженностью ни выполняли обязанности по пресечению наркотизма, своими силами проблему не решат.

На наш взгляд, необходим системный подход, в рамках которого объединяют свои усилия государство, силовые структуры, органы местного самоуправления и общественные организации. Построенное на основе системного подхода межведомственное взаимодействие должно предусмотреть информационно-аналитическое, технологическое, организационное взаимодействие, а также обмен кадрами. Фрагментарное решение данной задачи, как правило, не дает необходимого эффекта. Это, на наш взгляд, подтверждает опыт, накопленный в Белгородской области.

В регионе профилактикой наркомании и токсикомании занимаются различные структуры на областном и местном уровнях. Для координации деятельности и объединения усилий органов исполнительной власти и местного самоуправления, общественных и религиозных объединений области по реализации государственной политики противодействия распространению наркомании Постановлением главы администрации области от 04.02.2002 года № 71 образована координационная антинаркотическая комиссия при главе администрации области⁷. Она состоит из представителей различных субъектов профилактики наркомании, которые работают «на общественных началах», собираясь не реже одного раза в квартал⁸. Сегодня фактически отсутствует четкая функциональная структура подразделения, не определены межведомственные задачи каждого субъекта и зоны ответственности за их невыполнение. Учитывая всю серьезность проблемы, полагаем, что в настоящее время нужен орган, действительно работающий.

Вместе с тем необходимо отметить, что создание подобной комиссии уже является существенным продвижением по пути налаживания межведомственного взаимодействия, по которому движутся и другие регионы России. Во многих из них предпринимаются попытки создания новых структур

⁷ Нормативно-правовое обеспечение профилактики наркомании и токсикомании среди молодежи Белгородской области. – Белгород, 2002. – С. 4.

⁸ Положение о координационной антинаркотической комиссии при главе администрации области // Нормативно-правовое обеспечение профилактики наркомании и токсикомании среди молодежи Белгородской области. – Белгород, 2002. – С. 11.

для объединения усилий всех ведомств по социальной профилактике наркотизма. Так, администрацией Тюменской области создан Комитет по профилактике и борьбе с наркоманией⁹. Положительными следствиями этой структуры являются четкое функциональное структурирование подразделения, занимающегося профилактикой (определение задач, зоны ответственности), и возможность подготовить и привлечь к работе в данной структуре людей на постоянной основе.

В таких решениях одновременно просматриваются и негативные стороны: увеличение штатов администрации и сохранение дисбаланса в профилактической деятельности в пользу административных структур.

Исходя из анализа наркотической ситуации и динамики ее развития, а также в целях повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков и их немедицинского потребления, полагаем целесообразным организацию системы взаимодействия субъектов профилактики на региональном уровне начинать с анализа ситуации. Формой практической реализации такой деятельности может служить рассмотрение вопроса «Об угрозе региональной безопасности в связи с современной наркоситуацией и ее последствиями для духовного и физического здоровья нации» на совместном заседании представительных и исполнительных органов власти региона с участием общественности.

В ходе рассмотрения данного вопроса должно быть достигнуто ценностно-смысловое единство в отношении содержания профилактической деятельности, насколько это возможно, из ее практики должны быть исключены многочисленные так называемые симулякры. В отношении решаемых задач профилактики на данном этапе достигается и понятийно-содержательная определенность.

Следующим технологическим решением может быть разработка региональных концепций межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма. В различных регионах России уже предприняты попытки разработки таких концепций¹⁰. В основе концепций может лежать идея о необходимости координации усилий субъектов профилактической деятельности на ее трех этапах: этапе неотложных мероприятий, организационном и этапе полного развертывания программ, разработанных на основе концепций.

Этап неотложных мероприятий может быть реализован в рамках текущего финансирования и действующего законодательства с незамедлительным его совершенствованием. Принятие концепции совершенствования системы межведомственного взаимодействия в процессе противодействия распространению наркотизма в молодежной среде в качестве стратегического направления позволяет использовать существующие возможности и объединить разрозненные усилия по профилактике наркотизма,

⁹ Смирнова Н. Комитет по профилактике и борьбе с наркоманией администрации Тюменской области // НАРКОНЕТ. – 2001. – № 7. – С. 9.

¹⁰ См.: Саратовская государственная экономическая академия. Концепция воспитательной работы: формирование и становление личности студента и преподавателя // Молодежная политика. – 1997. – № 138-140.

и наметить ряд первоочередных мер. Главная цель данного этапа – институциональное самоопределение и объединение субъектов профилактики, которые не предусматривают их слияния, но предполагают:

- разграничение зон ответственности и характера решаемых задач;
- создание (или при его наличии – оптимизация деятельности) координирующего органа;
- формирование новых интегрированных структур профилактики, способных действовать по тем направлениям, где усилия были ранее недостаточными, либо взаимодействие осуществлялось бессистемно и неэффективно;
- образование единого информационно-коммуникационного пространства профилактической деятельности.

Одной из неотложных мер на этом этапе является создание единого организационного методического центра с соответствующими отделами (организационно-методический, учебный, профилактический, медицинский, реабилитационный, юридический, отдел мониторинга, отдел информационной службы и взаимодействия с общественностью)¹¹. Основными функциями данного центра являются: разработка методических рекомендаций для организации социальной работы в различных ведомствах; обучение социальной работе; поиск новых межведомственных профилактических мероприятий; информирование и внедрение новых медицинских технологий излечения от наркозависимости; юридическая защита специалистов субъектов антинаркотической профилактики; методическое консультирование по ведению постоянного мониторинга, обучение специалистов всех ведомств, занимающихся данной работой с учетом специфики региона; информационное обеспечение всех направлений деятельности организационного методического центра и связь с общественностью. Вся деятельность этого центра направлена на межведомственное методическое обеспечение.

Одновременно на первом этапе необходимо создание центра реабилитации детей и подростков, страдающих наркозависимостью; открытие профилактических кабинетов.

В целях улучшения профессионального информационного обеспечения целесообразно усовершенствовать действующие программы профилактики, внедрить интернет-информационную систему по вопросам профилактики злоупотребления наркотиками, создать пакет информационно-методической документации для переподготовки кадрового состава педагогов, медиков, психологов, сотрудников правоохранительных органов, социальных работников, родителей.

Концепция межведомственного взаимодействия предполагает единую организационную структуру, последовательно реализующую идею структурно-функционального баланса. Это значит, что организации, осуществляющие

¹¹ Смирнова Н. Комитет по профилактике и борьбе с наркоманией администрации Тюменской области // НАРКОНЕТ. – 2001. – № 7. – С. 9.

профилактику, во-первых, должны заниматься тем, что необходимо в данной конкретной обстановке, а в определении данной необходимости следует идти от ситуации и целей, а не от субъективных интересов и групповых амбиций, равно как и не от сложившейся практики, которая во многом обесценилась в нынешних кризисных условиях. Во-вторых, эти организации должны заниматься тем, что они способны делать с учетом структуры, кадрового состава и объема решаемых проблем. Если организация объективно не может результативно выполнять предписываемые ей функциональные задачи, не следует ее к этому принуждать, но целесообразно формировать межведомственные и иные специализированные структуры.

Центры социального партнерства

Сегодня существует необходимость в создании некоммерческой организации на общественных началах, объединяющей представителей различных ведомств и населения для целенаправленной деятельности по профилактике наркотизма. Одна из таких организаций создана в Тюмени. Она учреждена по инициативе Главного управления кадров МВД России для реализации социальных программ; изучения российского и зарубежного опыта профилактической работы; анализа поступающих материалов; издания соответствующей литературы; разработки оптимального проекта профилактики потребления наркотиков (соответствующего нормативно-методического его сопровождения), его пилотажной апробации на базе конкретного микрорайона; открытия консультационного пункта для родителей, педагогов, наркоманов; а также разработки учебных курсов по внедрению оптимального проекта профилактической работы, формирования антинаркотического мировоззрения для различных субъектов межведомственного взаимодействия в процессе профилактики наркотизма.

По аналогии с Тюменью и в этих же целях 14 августа 2002 года создан Белгородский центр социального партнерства по проблемам молодежи. Идея партнерства отражает один из важнейших аспектов межведомственного взаимодействия в ходе профилактики, который может быть определен как равноправие и конструктивное сотрудничество всех акторов этой деятельности. Предполагается, что на базе этого Центра будет создана Всероссийская информационно-консультационная лаборатория по проблемам профилактики потребления наркотиков, распространения ВИЧ-инфекции, формирования антинаркотического и антиалкогольного мировоззрения. В различных регионах России имеется интересный опыт проведения подобной работы, реализованы десятки различных программ, в том числе поддержанных международными и зарубежными организациями и ведомствами, с привлечением иностранной практики. Сегодня этот опыт (учебные курсы, организационные формы, рекламные и информационные фильмы, рубрики публикаций и передач в средствах массовой информации), как правило, является достоянием грантополучателей и не используется широко.

Предполагается, что Центр разработает учебный курс «Формирование антинаркотического мировоззрения» для подготовки следующих категорий специалистов:

- 1) представителей администраций субъектов Российской Федерации, занятых координацией (организацией) работы по профилактике наркотизма;
- 2) организаторов реализации проектов по профилактике потребления наркотиков (информация об этом курсе будет направлена в международные организации и субъекты Российской Федерации);
- 3) сотрудников подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков;
- 4) экспертов других Центров социального партнерства;
- 5) для педагогов, лидеров молодежных движений;
- 6) представителей других государств, прежде всего, СНГ.

Предусматривается открытие Центром web-сайта, размещение на нем информации, оказание консультации и информационных услуг желающим. Результаты работы Белгородского центра (сегодня учреждено 7 подобных Центров, являющихся негосударственными и некоммерческими организациями) представляются в Главное управление кадров МВД России, а через него – в другие подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации. Структура действующих Центров приведена в схеме 1.

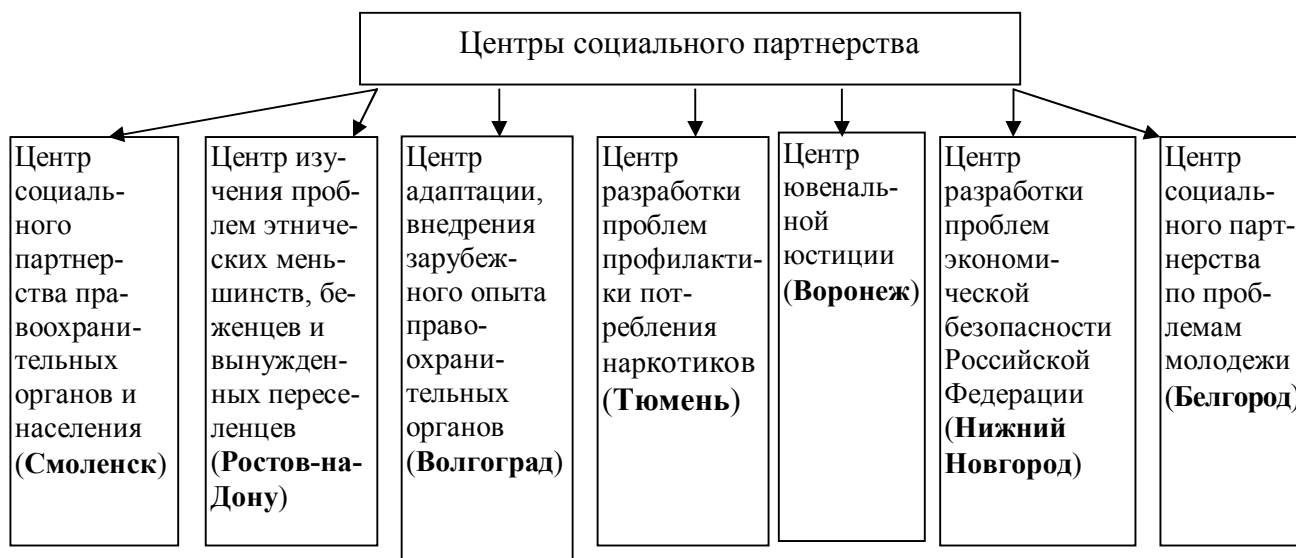


Схема 1. Структура действующих Центров социального партнерства

Наиболее значимые результаты работы Центров доводятся до Государственной Думы, Совета Федерации, Министерства образования и других федеральных органов России. Центры активно обмениваются наработками, опытом, поддерживают друг друга при проведении исследований, пилотажных апробаций, внедрении разработанных программ. Деятельность всех Центров должна управляться одним органом, поэтому в настоящее время решается вопрос об их сведении в одну организацию – Институт социального партнерства и проблем региональной безопасности.

2. Этап организационных мероприятий концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма

Этап организационных мероприятий концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма предусматривает реализацию ряда совместных практических решений, осуществляющихся на основе сотрудничества акторов профилактической работы. К ним следует отнести:

- создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации для всех субъектов социальной профилактики педагогов, медиков, психологов, сотрудников правоохранительных органов, социальных работников, родителей;
- развитие региональной сети учебно-методических центров профилактики и специализированного издательства, занимающегося выпуском газет и журналов антинаркотической направленности.

Именно на этом этапе целесообразно, на наш взгляд, активизировать программно-проектную деятельность, опирающуюся на единую концептуальную основу. В этой связи полезна разработка различных моделей позитивных ценностных ориентаций в области социально-духовной деятельности и комплексных альтернативных программ, адаптированных к условиям региона и предусматривающих меры по организации досуга молодежи.

На основе концепции межведомственного взаимодействия и только с учетом ее основных положений может быть сформирована региональная программа профилактической деятельности. При этом, если концепция выступает как своеобразная идеология, объединяющая усилия различных ведомств, то программа – определяет технологическую основу взаимодействия. Она должна обеспечить практическое осуществление государственной политики в сфере основных направлений контроля за наркотиками с учетом их зависимости от конкретных социально-экономических условий и региональной специфики, используя результаты фундаментальных научных исследований и межведомственного сотрудничества. В частности, в Белгородской области до 24 апреля 2003 года реализовывалась Областная комплексная программа противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2001-2008 годы, предусматривающая мероприятия и различные формы межведомственного взаимодействия.

Но концепция межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма, на основе которой должна разрабатываться данная программа, не была принята. А поскольку такая идеология, определяющая конвенционально и нормативно закреплённые ценностно-целевые установки ведомств, участвующих в профилактике, отсутствует, программа зачастую не рассматривается участниками профилактической деятельности как вербальный документ. Однако в феврале 2003 года была утверждена Концепция межведомственного взаимодействия

в организации профилактики наркомании среди молодежи Белгородской области¹², а в апреле текущего года – областная целевая программа¹³.

Это может рассматриваться как существенный прорыв в социально-технологическом обеспечении профилактической деятельности. Но концепция вряд ли может служить примером или моделью для всех регионов России, поскольку для Белгородской области характерно запаздывание в сфере концептуального оформления межведомственного взаимодействия. Тем не менее, для тех субъектов Российской Федерации, где подобные концепции пока еще не разработаны, она представляет значительный интерес.

Концепция отражает основные направления реализации профилактики, субъекты системы, методологию и методику концептуальных основ межведомственного взаимодействия. Ее модель приведена в схеме 2.

Вместе с тем принятая Концепция имеет ряд недостатков. Во-первых, она не рассматривает в качестве субъектов межведомственного взаимодействия церковь, семью, которые в той или иной мере занимаются профилактической деятельностью.

Во-вторых, в соответствии с Концепцией координацию межведомственного антинаркотического взаимодействия субъектов системы профилактики осуществляют координационная антинаркотическая комиссия при главе администрации области – на областном уровне и муниципальные координационные антинаркотические комиссии – на местном уровне, а также комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые, в свою очередь, координируют и деятельность координационных антинаркотических комиссий. Двойная координация межведомственного взаимодействия, на наш взгляд, не способствует эффективному регулированию процесса.

Более того, вряд ли оправданно возложение функции координации на комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, поскольку Концепция рассчитана на иную возрастную категорию – молодежь¹⁴, а компетенция комиссий распространяется (если строго следовать нормам) только на несовершеннолетних.

В-третьих, органы управления образованием организуют контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и законодательства Белгородской области в профилактической работе с несовершеннолетними по предупреждению зависимости от наркотических средств и психотропных веществ¹⁵. На эти структуры также возложена функция организации взаимодействия образовательных учреждений, комиссий по делам

¹² О концепции межведомственного взаимодействия в организации профилактики наркомании среди молодежи Белгородской области: Постановление главы администрации Белгородской области от 06.02.2003 г. № 53. – Белгород, 2003. – С. 4.

¹³ Об областной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2003-2004 годы»: Постановление главы администрации Белгородской области от 24.04.2003 г. № 159. – Белгород, 2003. – С. 4.

¹⁴ Возрастная граница молодежи определяется до 29 лет.

¹⁵ О концепции межведомственного взаимодействия в организации профилактики наркомании среди молодежи Белгородской области: Постановление главы администрации Белгородской области от 06.02.2003 г. № 53. – Белгород, 2003. – С. 17.

несовершеннолетних и защите их прав, наркологической подростковой службы, органов внутренних дел, органов и учреждений социальной защиты, групп родительского актива¹⁶. В связи с этим положением Концепции не вполне ясно, какому субъекту отведена функция организации межведомственного взаимодействия: координационным антинаркотическим комиссиям, комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав или органам управления образованием.



Схема 2. Модель Концепции межведомственного взаимодействия в организации профилактики наркомании среди молодежи Белгородской области, утвержденной постановлением главы администрации Белгородской области от 6 февраля 2003 года № 53

¹⁶ Там же. – С. 18.

В-четвертых, Концепция предусматривает четыре этапа реализации, вторым является формирование нормативной правовой базы согласованных профилактических действий. По-нашему мнению, эта деятельность должна осуществляться в ходе этапа неотложных мероприятий, до осуществления этапа организационных мероприятий.

В-пятых, принятая Концепция не предусматривает в качестве необходимых элементов научные исследования и технологическое обеспечение. Мы считаем, что идеология Концепции обязательно должна строиться на результатах фундаментальных научных исследований и межведомственного сотрудничества.

Следует отметить, что выделение этапа организационных мероприятий, как самостоятельного, в какой-то мере условно, поскольку его реализация начинается в рамках первого этапа по мере готовности организационной, нормативно-правовой, научно-методической и финансово-материальной базы.

3. Этап полного развертывания программ концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма

Этап полного развертывания программ, сопутствующих концепции, предусматривает взаимодействие субъектов профилактики в решении следующих проблем:

- проведения мониторинга наркоситуации и эффективности применяемых профилактических мер;
- разработки новейших методов и приемов профилактики;
- сравнительного обобщения российского и международного опыта;
- создания программ активной профилактической деятельности в образовательных учреждениях, в семье, во внеучебной и досуговой деятельности молодежи на уровне микрорайона.

Данный этап межведомственного взаимодействия в ходе профилактики вполне может быть определен как *технологический*. Он предполагает организацию взаимодействия в процессе профилактики наркотизма в молодежной среде на всех уровнях и с различными категориями. Не только с группами «риска», но и с лицами, прошедшими курс терапии и реабилитации. Кроме того, взаимодействие должно обеспечить комплексный подход к активному выявлению заболевших, динамический контроль за процессом реабилитации, а также позволит оценить эффективность профилактических программ.

Реализация концепции межведомственного взаимодействия в ходе всех этапов профилактики наркотизма может осуществляться по нескольким направлениям, конкретизируясь в виде мер нормативно-правового, организационно-управленческого, информационно-аналитического, ресурсного и технологического характера.

3.1. Нормативно-правовое и организационно-управленческое обеспечение концепции межведомственного взаимодействия

Нормативно-правовое обеспечение межведомственного взаимодействия предполагает анализ действующей законодательной базы на федеральном и региональном уровне в области реализации государственной политики, связанной с распространением наркомании в молодежной среде области и формирование блока законов и нормативных правовых актов, обеспечивающих деятельность органов и учреждений в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков¹⁷. Необходима разработка и принятие системы законодательных актов, внесение дополнений в уже действующие правовые акты целесообразно вести в соответствии с рекомендациями ООН, в которых четко определены роль и место государственных и общественных организаций в решении проблем борьбы с распространением наркомании¹⁸.

Нормативная деятельность должна осуществляться по специальному плану с учетом всех факторов профилактики. В частности, целесообразна разработка и принятие, в первую очередь, региональных законов «О системе противодействия распространению наркомании». Сегодня нуждаются в предоставлении налоговых льгот государственные учреждения, общественные организации и предприятия любой формы собственности, деятельность которых направлена на профилактику наркомании и реабилитацию больных наркоманией. Эти льготы требуют законодательного оформления и закрепления.

В современной России сложилась реальная необходимость найти формы государственного регулирования деятельности средств массовой информации с целью исключения пропаганды, как наркотиков, так и криминальной идеологии в целом. Средства массовой информации должны не только проводить агитацию по пропаганде здорового образа жизни, активному формированию общественного мнения против употребления наркотиков в немедицинских целях, особенно среди подростков и молодежи, но и отражать сбалансированные интересы участников профилактической деятельности.

Организационно-управленческое обеспечение межведомственного взаимодействия в процессе профилактики предусматривает:

- разработку и реализацию комплексных программ профилактики;
- организацию управления и координации взаимодействия в рамках системы профилактики;

¹⁷ В настоящее время эта деятельность регламентируется следующими нормативными актами: Областная комплексная программа противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2003-2004 годы, постановления «О координационной антинаркотической комиссии при главе администрации области» от 4 февраля 2002 года № 71, «Об утверждении примерного Положения о муниципальных координационных антинаркотических комиссиях Белгородской области» от 11 марта 2002 года № 130 и «Об утверждении концепции межведомственного взаимодействия в организации профилактики наркомании среди молодежи Белгородской области» от 6 февраля 2003 года № 53; закон Белгородской области «О внесении дополнений и изменений в закон Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» от 31 декабря 2002 года № 62.

¹⁸ Лисовский В.Т. Наркотизм как социальная проблема: социальные исследования // Вестник СПУ. Философия, политология, теория и история социологии. – 1998. – № 3.

- совместное участие в разработке инфраструктуры наркологических служб.

В соответствии с концепцией межведомственного взаимодействия органы исполнительной власти и местного самоуправления региона обеспечивают оперативное руководство и согласование действий субъектов профилактической деятельности. Для этого, в частности, требуется согласование работы ведомств, управлений и учреждений, общественных и религиозных объединений, фондов, предполагающее дифференциацию функций, целей, задач, средств, планируемых результатов и сфер профилактического влияния. Функцию управления и координации за деятельностью субъектов социальной профилактики, как уже отмечалось, целесообразно возложить на межведомственную организацию.

Организационно-управленческое обеспечение предполагает и сотрудничество в развитии оптимальной инфраструктуры наркологических служб, обеспечивающих оказание своевременной помощи в выявлении, лечении и реабилитации больных наркоманией. Кроме того, в составе медицинских учреждений целесообразно выделить штатных сотрудников, осуществляющих сбор и анализ информации о состоянии наркоситуации по модели «Мониторинг», ресурсном и нормативном обеспечении профилактической антинаркотической практики.

3.2. Ресурсное, кадровое, информационное и информационно-аналитическое обеспечение концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма

Областные и муниципальные комплексные программы противодействия злоупотреблению наркотиками должны быть обеспечены ресурсами. Для этого важно изыскать дополнительные внебюджетные средства (в том числе и создание внебюджетных фондов) на проведение антинаркотической работы в рамках реализуемых программ. Как показывает опыт, даже на федеральном уровне программа профилактики финансируется в недостаточной степени. Аналогичная ситуация сложилась и в Белгородской области.

Главным объектом финансирования по-прежнему остаются силовые структуры, осуществляющие противодействие наркобизнесу. В частности, за счет средств муниципального бюджета в 2000-2001 годах увеличена штатная численность подразделений по противодействию незаконному обороту наркотиков, в том числе: УВД г. Белгорода – 16 сотрудников, Губкинский ГРОВД – 3 сотрудника; Валуйский ГРОВД – 1 сотрудник. За счет средств федерального бюджета на 10 единиц увеличена численность ОБНОН УВД Белгородской области. Из-за отсутствия финансовых средств не приняты меры по созданию лечебно-реабилитационного Центра для больных наркоманией, не решен вопрос о выделении необходимых помещений для размещения двух наркологических отделений наркологического диспансера. Социальная профилактика практически не поддерживается и осуществляется за счет

различных ведомств, которые сами располагают ограниченными ресурсами. Для устранения такой ситуации мы предлагаем аккумулировать средства на профилактику в единых руках. Для этого необходимо создать специальный внебюджетный областной фонд профилактики наркотизма и разработать механизм его формирования.

Кроме того, по нашему мнению, в целях совершенствования межведомственного взаимодействия в ходе профилактической работы в настоящее время крайне необходимы:

- мобилизация и эффективное использование финансовых ресурсов, предназначенных для ведения антинаркотической работы на областном, муниципальном уровнях, а также привлечение внебюджетных средств (средств инвестиционной поддержки, спонсорских и других форм дополнительного финансирования);

- разработка и выполнение целевых программ в области реализации государственной молодежной политики, отработка программы профилактики наркотизма с соответствующими международными фондами и ассоциациями.

Одним из наиболее значимых ресурсов профилактической деятельности являются кадры. Для организации межведомственного взаимодействия необходимо формировать систему подготовки кадров. Реализация данных мер возможна при систематическом анализе кадрового обеспечения учреждений различных ведомств, имеющих антинаркотическую профилактическую направленность, выявлении кадрового дефицита сотрудников правоохранительных органов, специалистов по социальной, психосоциальной, социально-педагогической работе, специалистов по лечению больных наркоманией и формированию заказа на областном уровне по подготовке и переподготовке кадров для работы в органах и учреждениях системы профилактики наркомании, а также специалистов по социальной уличной работе с молодежью.

В настоящее время возникла реальная необходимость создать высшие академические курсы по подготовке, переподготовке и повышению квалификации, физической и медицинской реабилитации сотрудников правоохранительных органов и силовых структур, работников систем здравоохранения, образования, труда и социального развития, судопроизводства в системе государственных и негосударственных учреждений высшей профессиональной подготовки. Полагаем, что это позволит осуществлять подготовку и привлечение к работе специалистов на постоянной основе, а также усилить профессиональный подход к делу и повысить профессиональное мастерство, поиск новых методик индивидуальной и групповой профилактики с учетом изменяющейся наркоситуации, устранить дисбаланс в профилактической деятельности среди субъектов противодействия наркотизму.

Важной формой концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма является информационно-аналитическое обеспечение, осуществляемое в целях получения объективных

данных для разработки целевых профилактических программ и программ оказания специализированной помощи лицам, допускающим немедицинское потребление наркотиков, и больным наркоманией посредством проведения на областном уровне мониторинга наркотической ситуации, анализа полученных результатов и прогнозирования ситуации. Для достижения этой цели представляется целесообразным разработать дополнительные формы внутриведомственной статистики, отражающей характер и состояние распространения наркомании в молодежной среде, а также обеспечить в соответствии с законодательством доступность статистической информации, регулярно проводить анализ состояния распространения наркотизма и его последствий, оценивать эффективность проводимой антинаркотической профилактической работы субъектами системы профилактики, прогнозировать качественное и количественное развитие всех компонентов системы.

Поскольку статистические формы утверждаются на федеральном уровне, необходимо на их основе разработать и ввести (в пределах компетенции субъектов Российской Федерации) дополнительные уточняющие формы статистики для конкретного региона. Например, ввести учетный показатель количества выявленных несовершеннолетних беспризорников, лиц-мигрантов, лиц, имеющих одного родителя, лиц, имеющих судимых родителей, допускающих немедицинское потребление наркотических средств. В результате введения данных дополнительных статистических сведений мы получим более полное представление о влиянии других негативных социальных явлений на уровень наркотизма в регионе.

Как уже отмечалось, концепция межведомственного взаимодействия в процессе профилактики наркотизма должна опираться на соответствующие научные исследования, научно-методическую работу. В Белгородской области основной объем работы в данном направлении выполняет Белгородский юридический институт МВД России, который определен Министерством внутренних дел Российской Федерации как головное образовательное учреждение по проведению научных исследований в сфере противодействия злоупотреблению наркотиками¹⁹. В частности, институтом реализован проект Евросоюза «Организация и методическое обеспечение профилактики наркомании среди молодежи», проведены исследования состояния третичной профилактики в местах отбывания уголовного наказания. В 2000 году в институте создана единственная в России кафедра борьбы с незаконным оборотом наркотиков, которой подготовлены методические и учебные пособия: «Система педагогического управления профилактикой наркомании в образовательных учреждениях», «Организация мероприятий по профилактике наркомании»²⁰ и другие.

¹⁹ Кафедра против наркотиков // Белгородская правда. – 2002. – 4 июня. – С. 1.

²⁰ См.: Система педагогического управления профилактикой наркомании в образовательных учреждениях / Под ред. Е.Е. Тонкова и И.С. Соловецкого. – Белгород, 2001; Гаврилов В.Г. Организация мероприятий по профилактике наркомании (Рекомендации для педагогических коллективов, общеобразовательных школ, гимназий, колледжей, работников подростковых клубов и социальных педагогов). – Белгород, 2001.

Систематический анализ профилактической деятельности, проводимый для выявления эффективного опыта работы, новых технологий предупреждения распространения наркотизма в молодежной среде, предполагает научное обобщение местного, отечественного и зарубежного опыта проведения антинаркотической профилактической работы²¹. В этих целях, на наш взгляд, целесообразно организовывать конференции, семинары для сотрудников органов и учреждений, входящих в систему профилактики наркомании, разработку межведомственных программ, ориентированных на обучение специалистов всех категорий социальной, психосоциальной, коррекционно-реабилитационной, лечебно-профилактической, правоохранительной работе, по социальной уличной работе с молодежью на базе межведомственной организации.

Научные исследования и научно-методическую работу по рассматриваемой проблеме представляется возможным проводить в рамках целевой программы разработки новых социальных технологий, методик для профилактической работы с молодежью, организации «родительского всеобуча». Регионы должны принять участие в формировании общероссийского центра сбора информации по исследуемой проблематике, ее систематизации и разработке на основе этого единой информационной базы данных, предполагающей свободный доступ к ней посредством использования современных технических средств²².

Решение задачи информационно-аналитического обеспечения требует высокого уровня профессионализма, так как предлагаемые для всеобщего ознакомления сведения могут нести как позитивные, так и разрушительные последствия²³.

Информационный элемент межведомственного взаимодействия предусматривает привлечение средств массовой информации к пропаганде идеалов здорового образа жизни, основанных на принципах объективности и профессионализма с целью формирования общественного мнения, направленного на противодействие распространению наркомании. В связи с этим, считаем эффективным организовывать регулярные выступления и обращения руководителей органов исполнительной власти местного самоуправления области, специалистов в средствах массовой информации по проблемам злоупотребления наркотиками и их незаконному обороту. Немаловажной является работа «горячей линии» для получения оперативных данных, а также телефонов доверия для оказания консультативной (медико-психологической и юридической) помощи больным наркоманией и их близким

²¹ Опыт профилактической работы имеют ряд международных организаций: ООН, ХОНЛЕА, государственные учреждения отдельных стран, таких как Минюста США (DEA, FBI), ФМВД Австрии, МВД Франции, МВД Италии. Информация об их деятельности отражена на сайте: Международная ассоциация по борьбе с наркоманией и наркобизнесом. Цифры и факты. <http://www.aha.ru/mabnn/informhtm>.

²² Поступной А.Н. Ситуация с наркотиками в оценке экспертов // Молодежь и наркотики (социология наркотизма). – Харьков, 2000.

²³ Семенова А. Волкодав. – СПб, 1997; Херберт Френк. Дюна / Пер. с англ. – М., 1994; музыкальный шлягер “Мальчики. Музыка. Наркотики”; наркороманы в глобальной информационной сети Internet: “Низший пилотаж”, “Дедушка мухомор”.

с соблюдением конфиденциальности и анонимности²⁴. Существенное значение имеет поддержка со стороны администрации области общественных организаций и объединений, ведущих профилактическую антинаркотическую деятельность в молодежной среде. На наш взгляд, одним из недостатков практики межведомственного взаимодействия в процессе профилактики наркотизма является то, что эта деятельность не пролонгируется до организации работы на уровне конкретного муниципального образования (сельский округ, городской округ, поселок и микрорайон). Такая деятельность может быть осуществлена через программы типа «Образовательное учреждение – микрорайон (округ) – семья» при непосредственном участии социальных педагогов образовательного учреждения, социальных работников учреждений социальной защиты населения, специалистов по делам молодежи, учреждений культуры, физической культуры, спорта и туризма, сотрудников правоохранительных органов.

Цель межведомственного взаимодействия на этом уровне – обеспечение преемственности и непрерывности воспитательно-оздоровительной работы с детьми в образовательной среде. Эта работа должна включать организационно-методическую и воспитательную антинаркотическую работу с детьми и подростками в микрорайоне.

Взаимодействие факторов профилактики в организационно-методическом отношении предполагает, прежде всего, участие в составлении социального паспорта микрорайона с определением «зон риска», связанных с распространением наркотиков, учетом «трудных и проблемных семей», нерешенных социальных проблем (наличие спортивных площадок и секций для детей и подростков, контроль за работой баров, кафе и дискотек, в которых допускается употребление психоактивных веществ детьми и подростками).

В качестве приоритетной идеи взаимодействия на муниципальном уровне следует рассматривать задачу организации сети как государственных, так и негосударственных учреждений и организаций, ведущих досуговую и социально-педагогическую работу по месту жительства²⁵. Воспитательная профилактическая антинаркотическая работа с детьми и подростками в микрорайоне предполагает развитие различных форм внешкольной детской и юношеской инициативы по оказанию поддержки многодетным семьям микрорайона. На данном уровне эта деятельность реализуется через подростковые клубы, учреждения дополнительного образования детей. Во всех случаях целесообразно участие в этой деятельности социальных педагогов образовательного учреждения, школьного врача и психолога совместно с социальными работниками в организации из числа положительно ориентированных подростков и молодых людей групп взаимопомощи по предупреждению употребления психоактивных веществ среди несовершеннолетних и молодежи. Так, с 1997 года в Москве реализуется

²⁴ Андреева Т.И., Красовский К.И. Что потребляют ваши пациенты, кроме воздуха, воды и пищи? Книга для врача. – Киев, 1999.

²⁵ Проблемы «трудных» подростков – дело государственное // Молодежь и общество на рубеже веков. – М., 1998. – С. 4.

городская программа «Дети улиц»²⁶. В основе лежит комплексный и системный подходы. Работа проводится одновременно по нескольким направлениям: от профилактики наркотизма до организации спортивных клубов и международного сотрудничества. Результатом данной программы за прошедшие годы явилась максимальная вовлеченность детей столицы в различные спортивные секции, клубы с целью изолирования от наркосреды и организации досуга.

На муниципальном уровне особую роль имеет проблема включения в профилактический процесс учреждений здравоохранения. Они, прежде всего, призваны обеспечить развитие сети детских и подростковых учреждений и служб, оказывающих медицинскую помощь наркозависимым и членам их семей. В рамках такой работы учреждения здравоохранения могут выявлять, вести учет, осуществлять обследование (при наличии показаний медицинского характера) и лечение несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства, психотропные или одурманивающие вещества, а также осуществлять другие входящие в их компетенцию меры по профилактике наркотизма несовершеннолетних и связанных с этим нарушений в поведении.

4. Формы межведомственного взаимодействия

На муниципальном уровне происходит своеобразная концентрация усилий различных акторов профилактической деятельности. При этом качество взаимодействия различных субъектов профилактики на микроуровне является важнейшим показателем степени интеграции их усилий. В ходе организации такой работы должны быть четко определены основные направления деятельности, что позволит установить баланс профилактической работы, определить зоны ответственности субъектов профилактики наркотизма.

Совершенствование системы межведомственного взаимодействия по противодействию распространению наркомании в молодежной среде невозможно без четкого разделения функций и сфер профилактического влияния различных ведомств и их подведомственных учреждений, определения основных форм межведомственного профилактического антинаркотического взаимодействия, поэтому одной из важнейших задач государственного управления должно стать определение основных форм согласованных действий субъектов системы профилактики и разграничение их функции, сфер влияния.

По нашему мнению, основными формами межведомственного антинаркотического взаимодействия может выступать всесторонний обмен интересующей информацией между представителями каждого ведомства. В этих целях представители каждого субъекта социальной профилактики должны незамедлительно информировать комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав о выявленных случаях нарушениях прав несовершеннолетних, подверженных наркозависимости или находящихся в группе «риска», на образование, труд, отдых, жилище и других прав, а также о недостатках

²⁶ Там же. – С. 5.

в деятельности органов и учреждений, препятствующих предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Другая форма взаимодействия – это совместное определение и принятие адекватных (социальных, медицинских или правовых) индивидуально-профилактических мер в отношении молодежи, вовлеченной в потребление наркотиков. В каждом конкретном случае могут оказаться результативными разные формы воздействия на лицо, допускающее немедицинское потребление наркотических средств. Поэтому только комплексная оценка всех обстоятельств наркотизации и принятие всеми субъектами профилактики совместных комплексных мер может привести к предполагаемому желаемому эффекту.

Третья форма взаимодействия – совместное выявление источников поступления в молодежную среду наркотических средств в целях привлечения лиц, поставляющих наркотические средства и психотропные вещества, к уголовной ответственности и пресечения наркоторговли. Эта форма более приемлема силовым структурам: органам внутренних дел, Федеральной таможенной службе, органам Федеральной службы безопасности, пограничным войскам, Федеральной службе исполнения наказаний, а также Федеральной службе РФ по контролю за оборотом наркотиков, которой одной из функций вменяется осуществление профилактической деятельности по предупреждению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ²⁷.

Например, одной из главных задач, решаемых таможенными органами и пограничными войсками является перекрытие каналов поступления наркотических средств через границу, что в конечном итоге должно создать предпосылки, позволяющие снизить незаконное потребление наркотиков населением страны²⁸. Так, в ходе таможенного контроля лиц, транспортных средств и товаров, следующих через границу, было обнаружено: в 2000 году – в 47 случаях около 40 кг наркотических средств, в 2001 году – в 58 случаях более 22 кг наркотических средств, в 2002 году – в 59 случаях около 23 кг наркотических средств²⁹.

В связи с серьезностью и масштабностью проблем, связанных со злоупотреблением наркотиками, исключительно важное значение приобретает вопрос взаимодействия таможни с другими государственными и негосударственными организациями, занимающимися профилактикой наркотизма. Особое место занимает взаимодействие с исправительно-трудовыми учреждениями, обусловленное тем фактором, что аддиктивное противоправное поведение подростков неразрывно связано с потреблением ими

²⁷ Положение о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Российская газета. – 2003. – № 112 (3226). – С. 10.

²⁸ Кованченко С.П., Земляченко Я.В. Пресечение контрабанды наркотиков сотрудниками Белгородской таможни как фактор обеспечения социальной безопасности и здоровья населения России // Социальная безопасность и здоровье белгородской молодежи. – Белгород, 2002. – Вып. 1. – С. 45; Хинштейн А. Таджикский транзит // Московский комсомолец. – 2001. – 3 апр. – С. 2.

²⁹ Данные статистических отчетов Белгородской таможни.

различных наркотиков³⁰. В такие учреждения попадают подростки с разной степенью «опытности»: от впервые попробовавшего – до имеющего болезненную зависимость от одного или нескольких веществ. Может показаться логичным полагать, что пребывание подростка в таком учреждении должно пойти ему на пользу, так как он изолирован от привычной среды и доступ к наркотикам блокирован, у него есть время подумать о своей жизни и начать обновление. Но изоляция поддерживает психологические основы ранее возникшей наркозависимости. Она способствует уходу от проблем, с которыми он не справился, поэтому важно не допустить личностной регрессии индивида и оказать помощь в установлении у него антинаркотических ценностных ориентаций.

В некоторых регионах России накоплен положительный опыт взаимодействия между органами власти и управления, силовыми структурами, институтами гражданского общества (общественные и религиозные организации, различные фонды, образовательные учреждения, средства массовой информации), являющимися субъектами профилактики наркотизма. Так, например, в Нижнем Новгороде существует школа-центр реабилитации для подростков с отклоняющимся поведением, где была апробирована программа «Тренинг жизненных навыков», разработанная сотрудниками отделения первичной профилактики у детей НИИ наркологии Министерства здравоохранения Российской Федерации. Опыт нижегородцев показал, что такая программа может давать положительные результаты при следующих условиях: все участники превентивного обучения должны иметь сохраненный интеллект и не должны иметь психологических нарушений; организационные моменты имеют принципиальное значение: курс должен быть столь же обязательным, как литература и математика – это позволяет поддерживать учебную мотивацию подростков, энтузиазм тренеров и обеспечивает успех в целом; необходимо включение различных тренингов. Подобную профилактическую программу представляется возможным применять во всех специализированных учреждениях.

В управлении исполнения наказания Минюста России по Тамбовской области существует лечебная исправительная колония для наркоманов, куда поступают осужденные из восьми центральных регионов России. В колонии имеется больница на восемьдесят коек, необходимое оборудование для лечения наркомании. Осужденные не только получают нужную медицинскую помощь, но и образование, а также имеют возможность посещать храм, где также проводится профилактическая антинаркотическая работа³¹.

Основными формами работы органов здравоохранения по месту жительства являются: выявление группы «риска» и оказание их представителям консультативной помощи; круглосуточный прием несовершеннолетних, находящихся в состоянии наркотического опьянения, для оказания им

³⁰ Гамалий Н.А. Превентивные программы в специализированных учреждениях для подростков с отклоняющимся поведением // Социальная безопасность и здоровье белгородской молодежи. – Белгород, 2002. Вып. 1. – С. 64

³¹ В колонии для наркоманов // Преступление и наказание, 2001. – № 6. – С. 14.

медицинской помощи при наличии показаний медицинского характера; психосоциальное консультирование зависимых членов семей наркоманов (первичная консультация, групповая терапия, индивидуальная терапия), а также консультации для наркоманов (первая консультация, общая консультация, помощь в кризисе, создание мотивации к лечению у наркозависимых). На учреждения здравоохранения возлагается задача проведения лечения наркозависимых: детская, подростковая терапия, ранняя медицинская и социальная реабилитация, медико-социальное сопровождение пролеченных пациентов³².

Одной из проблем организации взаимодействия различных субъектов профилактики наркотизма является координация их усилий в рамках системы образования. Она предполагает создание сети интегрированных психолого-медико-педагогических комиссий образовательных учреждений, основной целью деятельности которых может стать выявление несовершеннолетних, имеющих отклонения в развитии или поведении, проведение их комплексного обследования и подготовки рекомендаций по оказанию помощи, определение форм дальнейшего обучения и воспитания, а также систем консультативной помощи специалистами различных ведомств, работающих с детьми и молодежью. Такие системы призваны обеспечить квалифицированное информирование работников образовательных учреждений, обучающихся и родителей о негативных последствиях употребления наркотиков: медицинских, юридических, социальных³³.

Взаимодействие различных субъектов профилактики в этом случае осуществляется по нескольким направлениям. Прежде всего, в ходе профилактической антинаркотической работы, проводимой с родителями³⁴. Она предполагает организацию родительских университетов, различных объединений родителей учащихся для поддержки «проблемных семей» и формирование нетерпимого отношения к наркотизации школьников; предупреждение внутрисемейного вовлечения детей в раннюю наркотизацию, случаев эмоционального отвержения детей и жестокого обращения с ними. В этих целях организуется семейное консультирование, привлечение групп родительской поддержки, специалистов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, служб социальной защиты населения, органов внутренних дел для оказания помощи «проблемной» семье.

Другим направлением взаимодействия является участие акторов профилактики в воспитательно-педагогической работе с детьми³⁵. Она предусматривает участие в разработке и модификацию образовательных программ, ориентированных на формирование ценностей здорового образа жизни; в разработке и внедрении обучающих программ – тренингов активной психологической защиты для обучающихся среднего и старшего школьного

³² Кудрин А.Н., Скакун Н.П. Злейший враг: о последствиях токсикоманий и наркоманий. – М., 1990.

³³ Аверина Е.В. Антинаркотическое воспитание в школе / Педагогика. – 2002. – № 1.

³⁴ Тонков Е.Е., Шатило А.И. Психосоциальная модель профилактики наркомании в образовательных учреждениях. – Белгород, 2001.

³⁵ Буянов М.И. Размышление о наркомании. Книга для учителя. – М., 1990.

возраста; в формировании основ воспитательной системы в образовательных учреждениях, препятствующих возникновению причин, приводящих к употреблению наркотиков и психоактивных веществ. Непосредственную работу в данном направлении взаимодействия необходимо проводить органам внутренних дел. Актуальность этого направления подтверждается данными, полученными в ходе проведенного Белгородским центром социального партнерства по проблемам молодежи в сентябре 2003 года опроса несовершеннолетних, содержащихся в Центре временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей при УВД Белгородской области. На момент опроса в Центре содержалось 13 детей, из них 6 детей уже пробовали наркотические средства или токсические вещества, трем опрошенным нравится их употребление, лишь один ребенок указал на отрицательные воздействия психоактивных веществ, остальные воздержались. На вопрос «Лечится ли наркомания?» ответы респондентов распределились следующим образом: 8 детей признали излечимость, 5 – нет.

Формирование убежденности в том, что избавление от наркозависимости – это легкий и всегда результативный процесс, является отрицательным аспектом деятельности средств массовой информации, рекламирующих медицинские центры, что невольно стимулирует наркоманию. Этот вывод подтверждается нашим исследованием среди подростков 16-19 лет: доля тех, кто уверен в излечимости данной болезни и тех, кто затрудняется ответить на вопрос, составляет 84,5 %. Данная установка молодежи полностью не соответствует действительности, так как сегодня процесс излечения представляет собой исключительную сложность и, главное, не дает гарантий успеха. Поэтому реклама данной медицинской деятельности необходима, но она одновременно должна сопровождаться мощным суггестивным воздействием на сознание молодежи, формирующим убежденность положительного медицинского эффекта излечения от наркомании лишь в единичных случаях.

Сформулированные нами выводы требуют не просто усиления профилактики, но, прежде всего, *изучения механизма вовлечения детей и подростков в наркозависимость*. По мнению опрошенных в ходе нашего исследования, существуют три главных стимула, заставляющих попробовать наркотики: любопытство, подражание и желание уйти от жизненных проблем. Такое распределение ответов с некоторыми корректировками соответствует представлению о двух предпосылках молодежного наркотизма.

Во-первых, это болезненное изменение духа, то есть отсутствие у молодежи представления о наркотической зависимости как о результате деформированного сознания.

Во-вторых, нерешенные социальные проблемы. Наркотики выступают в качестве способа адаптации к проблемной ситуации и снятия социально-психологического напряжения³⁶.

³⁶ Позднякова М.Е. Неудовлетворенность социальных потребностей – важный фактор наркотизации // Актуальные проблемы девиантного поведения. Ежегодник. – СПб., 1995.

Следовательно, профилактическая деятельность должна включать в себя, по меньшей мере, решение двух задач: целенаправленное формирование антинаркотического сознания с соответствующей системой ценностей, что может быть лишь результатом эффективной воспитательной работы; оказание социально-психологической помощи молодым людям, составляющим группы риска. Вполне естественно, что решение этих задач предполагает расширение круга субъектов профилактической деятельности.

Однако сегодня в стране сложилась практика, при которой профилактика молодежного наркотизма рассматривается либо как задача правоохранительных органов, либо как лечебная деятельность (напомним, что многие специалисты и молодые люди называют наркоманию болезнью³⁷). В частности, в ходе опроса специалистов выяснилось, что профилактикой наркомании должны заниматься родители и родственники – 79,5 %, милиция – 70,8 %, учреждения здравоохранения – 56,2 %, органы государственной власти – 53,0 %. Социальные службы в качестве субъектов профилактической деятельности назвали 17,8 % респондентов. Мы полагаем, что такой подход не адекватен сложившейся ситуации.

Это не означает, что следует «свернуть» деятельность силовых структур по пресечению наркобизнеса и выявлению путей распространения наркотиков. Такая работа постоянно ведется. В частности, в Белгородской области за 4 месяца 2003 года выявлено 144 преступления, связанных со сбытом наркотических средств, за аналогичный период 2002 года было зарегистрировано 134 таких факта, а в 2001 году – 94. По состоянию на 1 января 2003 года на оперативном учете отделов по противодействию незаконному обороту наркотиков УВД Белгородской области состояло 3596 лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, среди них: женщин – 311, несовершеннолетних – 203 человека³⁸. С ними постоянно проводится как индивидуальная, так и групповая профилактика наркотизма.

Но, на наш взгляд, главной концептуальной линией новой системы профилактики должно стать отмеченное выше восстановление разрушенных механизмов социокультурной защиты личности, изменение установок личности, формирование запрета в сознании людей к возможности употребления наркотиков. Необходимо формирование идеологических, социально-психологических и культурных барьеров на пути молодежного наркотизма. Существующая система профилактики не справляется с этими задачами.

Таким образом, в социально-профилактическую деятельность должно быть вложено социокультурное содержание, которое включает в себя:

- восстановление утраченных национально-культурных традиций;

³⁷ Захаров Ю.А. Наркомания: от отчаяния к надежде: (Наркомания как болезнь, виды наркотиков) // Воспитание школьников. – 1999. – № 6; Кондратьева О. Преступник и он же потерпевший: ситуация на рынке наркотиков в столичном регионе (дети, подростки, молодежь) // Учительская газета. – 1999. – 19 окт. – С. 11.

³⁸ Данные статистических отчетов УВД Белгородской области. Сегодня в ОВД внутренних дел такие оперативные учеты ведет отдел по противодействию незаконному обороту наркотиков (ОПНОН) УБОП УВД области.

- нравственное воспитание и развитие личности, формирование у нее системы внешних потребностей и жизненных смыслов;
- обучение молодых людей способам психологической коррекции и психологической защиты.

Наши исследования свидетельствуют о превалировании в практике противоположного подхода. В результате:

1) профилактическая работа в настоящее время ориентируется на административные и даже силовые методы решения проблем. То есть оказывается ответное действие на совершенный факт вовлечения в процесс наркотизации молодежи, а профилактика, прежде всего, должна быть ориентирована на предотвращение этого факта, то есть должна быть своевременной;

2) в современной практике повсеместно преобладают формы индивидуальной профилактической деятельности, несмотря на то, что молодежь постоянно подвергается воздействию наркотической субкультуры в различных группировках и компаниях. Ориентация профилактической работы на групповую социальную коррекцию и групповое социальное сопровождение практически отсутствует. Групповая социальная работа практикуется, как правило, в специальных учреждениях. Например, Центр социально-психологической помощи г. Тулы ведет работу с девиантной молодежью по следующим направлениям: организация психологического просвещения; психологическая диагностика и коррекция; индивидуальные консультации, проводимые психологами, психотерапевтом-наркологом, юристом; проведение различных тренингов; работа с детьми и подростками в специализированных учреждениях³⁹. В Белгородской области такую работу проводит Белгородская служба социальной поддержки молодежи. Этого явно недостаточно, сегодня необходима профессиональная социальная работа по месту жительства.

В структуре социальной профилактики молодежного наркотизма особое место, как мы полагаем, занимает работа с семьей. Эффективность такого рода деятельности также прямо зависит от взаимодействия семьи с другими акторами профилактической деятельности. Исследования проблемы позволяют выделить несколько основных направлений этого взаимодействия. Первое заключается в формировании активного отношения родителей к риску наркотизации в той среде, в которой растет и общается их ребенок; повышении заинтересованности и информированности о месте проведения ребенком досуга и о среде общения; о недопущении психологических барьеров в общении с ним⁴⁰. Органам профилактики наркотизма целесообразно, на наш взгляд, иметь своеобразные единые программы повышения родительской компетентности. Они должны участвовать в развитии родительских клубов, которые предусмотрены для обучения родителей навыкам эффективного взаимодействия с собственными детьми (лекции на родительских собраниях,

³⁹ Социальная работа с молодежью: опыт, проблемы, перспективы. – Тула, 2000. – С. 56.

⁴⁰ Андреева Л.М. Проблемы профилактики наркомании в образовательной среде // Социальная безопасность и здоровье молодежи Белгородской области. – Белгород, 2002. – Вып. 1. – С. 79.

семинары, занятия в родительском университете), а также формирование из родительского актива группы родительской поддержки для «проблемных семей»⁴¹. Родительский актив поможет выявлять факты эмоционального отвержения детей и жестокого обращения с ними, предупредить внутрисемейное вовлечение детей в раннюю наркотизацию.

Проведение профилактической работы целесообразно не только с родителями, но и с другими старшими родственниками. В необходимости этого убеждает, например, то, что, по мнению 11,4 % опрошенных нами респондентов, наркотик им впервые дали попробовать не родители, а другие родственники⁴².

Вторым направлением взаимодействия семьи с другими субъектами профилактики является совместное участие в предупреждении фактов вовлечения детей в раннюю наркотизацию, эмоционального отвержения детей, жестокого обращения с ними в семье. В этом случае с семьей должны активно взаимодействовать образовательные учреждения, здравоохранительные учреждения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, учреждения опеки и попечительства, структуры по делам молодежи, средства массовой информации, органы социальной защиты населения, церковь. Третье направление – это оказание помощи семье в случаях, когда ребенок начал употреблять психоактивные вещества не в медицинских целях. В такой ситуации требуется активное вмешательство всех заинтересованных структур в целях оказания медицинской, педагогической, психологической, социальной, юридической помощи. Подобное «вмешательство» выражается в проведении семейного консультирования, в привлечении к работе групп родительской поддержки, специалистов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, служб социальной защиты населения, органов внутренних дел, других специалистов.

Ведущим направлением взаимодействия других субъектов профилактики с семьей, по нашему мнению, должно стать выявление на ранней стадии детей и родителей группы «риска» (алкоголизация, наркотизация) с помощью систематических медицинских комплексных профилактических осмотров учащихся школ, дошкольных учреждений, профессиональных училищ, обеспечение им поддержки в оказании социальной и медико-психологической помощи. В этих целях необходимо проводить консультирование по вопросам «семейного примирения», информирование родителей о формах и методах обследований, оказывать помощь в установлении контактов со специалистами, с группой родительской поддержки, оказывать коррекционную помощь, индивидуальное семейное консультирование родителей из «проблемных» дисфункциональных и конфликтных семей по предупреждению ранней алкоголизации, наркотизации, безнадзорности и правонарушений

⁴¹ См.: Мирошниченко Л.Д., Пелипас В.Е., Рыбакова Л.Н. Организация антинаркотической работы с подростками // Педагогика. – 2000. – № 9.

⁴² Профилактика наркомании и токсикомании как фактор повышения качества жизни белгородской молодежи. Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования (февраль-апрель 2002 года). – Белгород, 2002. – С. 34.

несовершеннолетних и молодежи. Детей, так называемой группы риска, необходимо вовлечь в спортивные секции, технические и иные кружки, клубы.

В ходе работы с семьей целесообразно осуществление мер по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних, потребности в здоровом образе жизни, адекватной реакции на провокации и негативные проявления окружающей среды, формирование четкой личностной установки подростка в отношении к наркотикам, что положит основу саморегуляции и самоконтроля у детей и подростков, формирования антинаркотической культуры. Основную работу в данном направлении профилактики должны проводить образовательные учреждения, здравоохранительные учреждения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, структуры по делам молодежи, средства массовой информации, органы внутренних дел, учреждения культуры, физической культуры, спорта и туризма, церковь.

С 1999 года по настоящее время Белгородский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями реализует программу профилактики ВИЧ-инфекции «Снижение вреда», финансируемую Фондом Сороса. В рамках программы проводится работа по профилактике ВИЧ-инфекции среди потребителей внутривенных наркотиков: консультирование, аутрич-работа, обмен использованных шприцев на новые, так как внутривенное введение наркотиков стало основным путем заражения ВИЧ-инфекцией. Центр регулярно посещают 729 человек с наркотической зависимостью, чтобы заменить использованный шприц на новый. Только за 9 месяцев 2003 года обменено 80 000 шприцев⁴³.

На основе взаимодействия семьи, органов здравоохранения и социальной защиты представляется возможной апробация новых программ по реабилитации наркоманов с прохождением психотерапевтического и психокоррекционного курса больных наркоманией. Вместе с тем анализ результатов реализации медицинских программ и проектов частных клиник, а также изучение международного опыта дает основание утверждать, что Министерство здравоохранения Российской Федерации, его подразделения на местах занимают ошибочную позицию, выступая против создания альтернативных (государственным) центров реабилитации и лечения наркоманов⁴⁴. Между тем, именно такие центры способны объединить усилия различных акторов социальной профилактики в решении задачи лечения и реабилитации больных наркоманией.

Анализ существующей системы профилактики наркомании, а также основных направлений концепции позволяет, по нашему мнению, выделить формы межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма (схема 3).

⁴³ Богдевич А. У тебя СПИД. И значит... // Закон и право. Белгород. – 2003. – № 4. – С. 24.

⁴⁴ Карпов А.М. Образовательно-воспитательные основы профилактики и психотерапии наркоманий. – Казань, 2000.



Схема 3. Направления межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма

Конкретные меры по объединению усилий государства и общества в решении задачи социальной профилактики наркотизма должны быть направлены на ликвидацию социальных корней наркотизма и создание общей высокоэффективной системы избавления государства в целом от угрозы наркотического вырождения и социального хаоса⁴⁵.

Первоочередными в течение ближайшего периода полагаем считать задачи по совершенствованию и правовому обеспечению деятельности по контролю за оборотом наркотиков, созданию межведомственной системы

⁴⁵ Захаров Ю.А. Шаг за шагом к гибели // Воспитание школьников. – 2000. – № 3. – С. 44.

оперативного сбора и анализа информации об их распространении, широкому внедрению объективных методов идентификации наркотических средств, совершенствованию медицинских и юридических подходов к раннему выявлению их незаконных потребителей, а также выделению групп населения с повышенным риском незаконного потребления наркотиков и дифференцированному проведению в отношении них предупредительных мероприятий.

При производстве необходимо обеспечить соблюдение технологических контрольных требований и проведение целенаправленных мероприятий по выявлению подпольного изготовления наркотических средств, в том числе для предотвращения их поступления в незаконный оборот из медицинских учреждений.

5. Классификация различных объединений, занимающихся межведомственным взаимодействием в процессе профилактики молодежного наркотизма

В последнее время все большее распространение приобретает практика объединения различных специалистов (врачей, психологов, педагогов) в небольшие группы с целью реализации программ помощи наркоманам и их семьям («Кон-Дробс, Германия») ⁴⁶. Широкое применение получают предоставляемые консультативные услуги. Например, специалисты таких центров в ФРГ информируют наркоманов о новых методах и программах, инициируют антинаркотические акции и координируют деятельность различных организаций. Наметилась тенденция к организации объединений и партнерских союзов, которые создают устойчивые партнерские отношения между бизнесом, школами, религиозными группами, органами социального обеспечения, правоохранительными органами, средствами массовой информации и общественными деятелями (США, Франция) ⁴⁷.

На территории России создан ряд медико-социальных центров, осуществляющих профилактическую деятельность. К ним относятся: Самарский областной реабилитационный центр для лиц, страдающих наркоманией (Самара), Социальный Центр Молодежи Кузбасса (Кемерово), Северо-Западный региональный медицинский центр, благотворительный фонд «Возвращение», реабилитационный центр «Новая Жизнь» (Санкт-Петербург) ⁴⁸.

В Украине вопросами первичной профилактики наркомании занимаются: Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков (Киев), Общественная организация «Клуб Квітень» (Полтава), Реабилитационный центр «Ступени» (Одесса), Центр «Escape» (Черкассы),

⁴⁶ Концепция Центра медико-социальной профилактики наркотической зависимости среди детей и подростков. – Харьков, 2002. – С. 5.

⁴⁷ Концепция Центра медико-социальной профилактики наркотической зависимости среди детей и подростков. – Харьков, 2002. – С. 6.

⁴⁸ См.: Население и наркотики. www.narod.ru; Иеромонах Анатолий Берестов. Возвращение в жизнь. – М., 2001. – С. 56; Проблемы создания в Санкт-Петербурге и области реабилитационных центров для наркозависимых // Материалы конференции Санкт-Петербурга 26-27 ноября 1997 года. – СПб., 1997.

Центр инновационных технологий оздоровления школьников (ИТОШ) (Харьков), «Фонд спасения детей и подростков Украины от наркотиков» (Харьков), Ассоциация молодых медиков Харькова⁴⁹.

Все центры, занимающиеся первичной профилактикой наркотизма на территории СНГ и России можно условно разбить на две большие группы. К первой группе можно отнести центры, созданные на базе государственных учреждений. Эти центры фактически занимаются вопросами третичной профилактики, то есть работают с лицами уже вовлеченными в процесс употребления наркотиков. Они финансируются, в основном, из государственного и местного бюджетов.

Ко второй группе можно отнести центры, создаваемые общественными объединениями. Эти структуры финансируются различными международными фондами и организациями, фактически именно они и занимаются вопросами первичной профилактики. Проблема состоит в том, что деятельность данных центров непосредственно зависит от финансирования, и поэтому может носить фрагментарный характер. Большинство центров осуществляют свою деятельность, в том числе и научно-исследовательские работы, в течение срока реализации гранта, прекращают работу по его окончанию. Персонал работает на условиях совместительства, то есть совмещает свою работу с работой в иных учреждениях, что также сказывается на качестве работы организации. В связи с этим остро возникает вопрос о необходимости создания центра, который бы на постоянной основе, при стабильном финансировании занимался первичной профилактикой наркотизма среди молодежи, так как, по данным многочисленных социологических исследований, именно эта категория населения наиболее подвержена риску вовлечения в процесс употребления наркотиков⁵⁰.

6. Роль органов внутренних дел в организации межведомственного взаимодействия в сфере профилактики наркомании в молодежной среде

Органы внутренних дел, относящиеся к силовым структурам государства, выполняют функцию предупреждения, раскрытия, расследования преступлений и правонарушений, в силу своей специфики проводят профилактическую работу, в основном, с лицами, склонными к девиантному поведению, в том числе и наркоманами. В результате проведения ряда мероприятий формируются оперативно-справочные учеты лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств. И именно эта статистика, по-нашему мнению, а также данные социологических исследований и опросов населения

⁴⁹ См.: Список организаций Украины, работающих в сфере профилактики наркомании, алкоголизма и ВИЧ-СПИДа // «Віта». – 2000. – № 12.

⁵⁰ Быков С.А. Наркомания среди молодежи как показатель дезадаптации // СОЦИС. – 2000. – № 4. – С. 49; Комитет доверия // НАРКОНЕТ. – 2001. – № 9-10. – С. 26; Факторы, тенденции и последствия роста наркомании среди школьников г. Ульяновска // Подростки и наркотики. Опыт исследования проблемы в школах Ульяновска. – Ульяновск, 1999. – С. 24; Причины и распространенность наркомании в среде несовершеннолетних и молодежи Республики Татарстан // Причины возникновения и распространенность наркомании в среде несовершеннолетних и молодежи Республики Татарстан. – Казань, 2001. – С. 22.

могут дать объективные данные о степени распространения наркомании в обществе.

Вместе с тем вызывает озабоченность состояние организации работы в регионе по предупреждению групповых преступлений несовершеннолетних. В целом, сегодня в г. Белгороде 438 несовершеннолетних состоят на учете⁵¹.

26 июня 2003 года на заседании Межведомственного оперативного штаба по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на борьбу с беспризорностью, безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних, отмечено, что межведомственное взаимодействие по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в субъектах Российской Федерации налажено должным образом, однако в ряде регионов организация данного направления деятельности требует системного подхода. Отсутствие системности в работе субъектов профилактики Белгородской области негативным образом сказывается на результатах этой работы. Сегодня малоэффективно проводится работа по профилактике неоднократной преступности несовершеннолетних. В 11 субъектах Федерации число подростков, ранее совершавших преступления и вновь привлеченных к уголовной ответственности, возросло на 6,5 %. Наибольший рост – в Краснодарском крае (+ 92,1 %), Белгородской области (+ 51,3 %), Агинско-Бурятском (+ 233,3 %), Корякском (+ 233,3 %) и Таймырском (+ 216,7 %) автономных округах. Особую тревогу вызывает состояние рецидивной преступности в подростковой среде.

По итогам работы за 2003 год организация межведомственного взаимодействия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Белгородской области требует пересмотра, в связи с чем принято решение:

1. Администрации Белгородской области оказать социально-правовую помощь несовершеннолетним, осужденным к условным мерам наказания, а также вернувшимся из мест лишения свободы.

2. УВД Белгородской области установить особый контроль над организацией работы подразделений по делам несовершеннолетних и уголовного розыска по предупреждению повторной и групповой преступности несовершеннолетних.

3. Ежеквартально докладывать результаты по данному направлению деятельности в рабочую группу Межведомственного оперативного штаба.

Результатом заседания Межведомственного оперативного штаба по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на борьбу с беспризорностью, безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних, межведомственное взаимодействие по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в субъектах Российской Федерации, явилось возложение обязанности по обеспечению эффективного межведомственного взаимодействия в сфере антинаркотической пропаганды, защиты детей и молодежи от информации,

⁵¹ Смелая А. Быть порядку в нашем городе // Закон и право. Белгород. – 2003. – № 4. – С. 13.

наносящей их здоровью, нравственному и духовному развитию существенный вред, включая обеспечение экспертной оценки печатной, кино-, аудио- и видеопродукции, распространяемой в сети Интернет, на следующие субъекты: МПТР России, Минздрав России, МВД России, Минобразование России, Минтруда России, Минкультуры России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации⁵².

Министерству внутренних дел России, так же как Минздраву России и Минобразованию России, поручено продолжить научную разработку вопросов раннего выявления лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества.

Однако основные функции по профилактике и борьбе с наркоманией возложены на созданное силовое ведомство – Госнаркоконтроль России, которому одной из функций вменяется осуществление профилактической деятельности по предупреждению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ⁵³. 9 марта 2004 года Указом Президента России № 314 оно переименовано в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В органах внутренних дел этой работой занимается отдел по противодействию незаконному обороту наркотиков (ОПНОН) УБОП УВД Белгородской области, насчитывающий 36 сотрудников. Поскольку силы и средства Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являющейся отдельным специализированным ведомством, значительно превышают силы и средства отделов МВД России, считаем, что именно Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, как представитель силовых структур, должна возглавить организацию межведомственного взаимодействия по профилактике наркомании в молодежной среде.

⁵² Протокол заседания Межведомственного оперативного штаба по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на борьбу с беспризорностью, безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних от 26 июня 2003 года № 3 // Информационный бюллетень «Нарконет». – Белгород, 2003. – С. 33.

⁵³ Положение о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Российская газета. – 2003. – № 112 (3226). – С. 10.

Заключение

В заключение важно акцентировать внимание на том, что распространение наркотизма в Российской Федерации приобрело нарастающий эпидемический характер, угрожающий национальной безопасности страны. Обострение проблемы свидетельствует о недостаточности и малоэффективности существующих методов и о необходимости формирования новых стратегий противодействия наркозависимости, совершенствования концепции межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма, принятия экстренных мер и их реализации в кратчайшие сроки.

Анализ деятельности субъектов профилактики дает основание утверждать, что на региональном уровне нет единой, хорошо отлаженной системы правового, силового, медицинского, социального и воспитательно-пропагандистского обеспечения решения этой проблемы. Вместе с тем существуют предпосылки формирования подобной системы. В том числе: наличие российского федерального и регионального антинаркотического законодательства, местных постановлений, активная деятельность специализированных силовых подразделений и медицинских учреждений, включение в профилактику общественных организаций. Тем не менее, эффективность взаимодействия субъектов складывающейся системы профилактики на региональном уровне остается пока неудовлетворительной.

Однако в Белгородской области накоплен значительный опыт сотрудничества акторов социальной профилактики наркотизма и предпринята разработка Концепции межведомственного взаимодействия в организации профилактики наркомании среди молодежи. Технология ее принятия может послужить алгоритмом разработки концепций в других регионах с учетом корректировки, уточнений основных ее положений.

Для создания единой системы межведомственного взаимодействия в процессе профилактики наркотизма в молодежной среде необходимо добиться ценностно-смыслового единства в отношении содержания профилактической деятельности, а на этой основе разработать идеологию профилактики, выражающуюся в региональных концепциях и программах профилактики. Они разрабатываются для обеспечения практического осуществления государственной политики в сфере контроля за наркотиками на основе результатов фундаментальных научных исследований и опыта межведомственного сотрудничества.

Организация межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма предусматривается на всех уровнях социальной профилактики в условиях микрорайона (по месту учебы; работы наркозависимого и родителей; по месту жительства) при соблюдении принципов сбалансированного применения воспитательных и принудительных мер, скоординированного проведения просветительных, лечебно-реабилитационных и правоохранительных мероприятий с различными

категориями наркозависимых (группы риска; лица, больные наркоманией; лица, прошедшие курс терапии и реабилитации) на всех реализуемых этапах. Технологические решения на этапе неотложных мероприятий направлены на объединение усилий всех акторов профилактической деятельности в регионе. Этап организационных мероприятий предусматривает объединение усилий участников профилактической работы при разработке и реализации на основе разработанной идеологии комплексных проектов программ, адаптированных для конкретного региона, приведение в соответствие с требованиями современности кадрового потенциала специалистов социальной профилактики. Этап полного развертывания профилактических программ предусматривает проведение регионального мониторинга наркоситуации и осуществление инновационных программ на различных уровнях профилактики.

На основании систематизации теоретических основ и реального состояния проводимой профилактики наркотизма среди молодежи на региональном уровне мы предлагаем следующие формы межведомственного взаимодействия в процессе профилактики наркотизма в молодежной среде: организационно-управленческое обеспечение; нормативно-правовое обеспечение; информационно-аналитическое обеспечение; ресурсное обеспечение; технологическое обеспечение; научные исследования; научно-методическое обеспечение и подготовку кадров; реализацию целевых программ, что предусматривает три этапа реализации: этап неотложных мероприятий, организационный и этап полного развертывания программ (технологический).

Организацию межведомственного взаимодействия необходимо осуществлять на всех уровнях социальной профилактики в условиях микрорайона: по месту учебы, работы наркозависимого и родителей, по месту жительства при соблюдении принципов сбалансированного применения воспитательных и принудительных мер, скоординированного проведения просветительных, лечебно-реабилитационных и правоохранительных мероприятий.

Определение основных понятий

Профилактика наркотизма – деятельность государственных, муниципальных и общественных структур, направленная на создание условий, предотвращающих различные формы распространения и потребления психоактивных веществ в среде молодежи.

Социально-защитный характер социальной профилактики заключается в том, что, с одной стороны, в ходе ее минимизируются возможности деструктивного воздействия со стороны асоциальных групп и отдельных личностей на социум, с другой – создаются возможности для полноценного развития конкретной личности, реализации ее способностей, потребностей и интересов, повышения качества жизни молодежи.

Молодежь характеризуется как большая социально-демографическая группа, особенности которой определяются ролью и местом молодого поколения в системе воспроизводства и развития общества. С этим связаны социально-психологические особенности молодежи, ее социально-политическая неоднородность в современном обществе, специфика ее социального положения. Возрастные границы молодежи в России принято определять в интервале от 14 до 29 лет включительно.

Социальное развитие молодежи можно интерпретировать как процесс, в ходе которого происходят существенные количественные и качественные изменения социальных характеристик молодежи, связанные с ее становлением и развитием как субъекта общественных отношений.

Социальные проблемы молодежи – различные затруднения, возникающие в процессе ее жизнедеятельности, требующие определенных усилий, затрат сил и средств на их преодоление. Социальные проблемы, как известно, возникают из различных жизненных ситуаций, представляющих собой совокупность значимых для субъекта условий и обстоятельств, оказывающих влияние на структуру и содержание жизнедеятельности, на весь характер общения.

Качество жизни молодежи – категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей молодых людей (качество питания, одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, в творческом труде, а также уровень стрессовых состояний и др.).

Образ жизни молодежи – категория, охватывающая совокупность типичных видов жизнедеятельности молодежи в целом, которая рассматривается в единстве с условиями жизни, определяющими ее. Эта категория дает возможность комплексного рассмотрения, взаимосвязанного рассмотрения основных сфер жизнедеятельности, выявить причины поведения (стиль жизни), обусловленного укладом, качеством жизни.

Уровень жизни молодежи – категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей в смысле

обеспеченности потребительскими благами, которые характеризуются преимущественно количественными показателями (размер дохода, объем потребления благ и услуг, жилищные условия, быт, досуг, уровень образования, здравоохранения, культуры и т. п.).

Субъекты профилактики наркотизма – государственные, муниципальные и общественные структуры, а также специализированные организации и учреждения, осуществляющие деятельность, направленную на создание условий, предотвращающих различные формы распространения и потребления психоактивных веществ в среде молодежи.

Объекты профилактики – различные группы молодежи, которые подвергаются воздействию со стороны различных субъектов, реализующих антинаркотические программы и проекты.

Диагностика наркотизма – технологические процедуры и операции анализа, оценки количественных и качественных параметров, степени их распространения в среде молодежи. Специфика исследования, кроме того, предполагает проведение диагностики организационно-управленческих структур, осуществляющих реализацию антинаркотической молодежной социальной политики и социальной работы с целью последующей оптимизации их деятельности.

Социальная норма – исторически сложившийся в конкретном обществе предел, мера, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения людей, социальных групп, организаций.

Отклоняющаяся социализация – тип социализации, при котором затруднено включение личности в сложившуюся систему общественных отношений, возникают конфликты между нею и окружением, а в результате усваиваются недопустимые (недозволенные) в данном обществе нормы и правила поведения.

Потребности – состояние недостатка в чем-либо, стимулирующее деятельность по восполнению этого недостатка.

Социальная работа – деятельность, направленная на решение проблем отдельных личностей и групп, на создание условий, благоприятствующих сохранению, восстановлению или улучшению способности людей к нормальному социальному функционированию.

Социальная помощь – система социальных мер в виде содействия, поддержки и услуг, оказываемых отдельным лицам или группам населения социальной службой для преодоления или смягчения жизненных трудностей, поддержания их социального статуса и полноценной жизнедеятельности, адаптации в обществе.

Социальная поддержка – система мер по оказанию помощи некоторым группам граждан, временно оказавшимся в тяжелом экономическом положении (частично или полностью безработные, учащаяся молодежь и др.), путем предоставления им необходимой информации, финансовых средств, кредитов для обучения, права защиты и введения иных льгот.

Социальное обслуживание – комплекс мероприятий по осуществлению социальной помощи нуждающимся в ней гражданам, способствующих сохранению социального здоровья и поддержанию их жизнедеятельности, преодолению кризисных ситуаций, развитию самообеспечения и взаимопомощи. Социальное обслуживание является частью системы социальной безопасности населения и осуществляется через систему социальных служб.

Психоактивными называются вещества, изменяющие психическое состояние и деятельность организма. Среди них различают: алкоголь, токсические, психотропные вещества и наркотики.

По механизму действия все психоактивные вещества подразделяются на: адаптогены (алкоголь);

стимуляторы (марихуана, амфетамины, кокаин, эфедрин, кофе, чай) – повышающие тонус психического состояния;

седатики (опиаты, снотворные, транквилизаторы) – тормозящие психическую деятельность;

психоделики (ЛСД, кетамин, димедрол, атропин, группа летучих наркотических веществ – органические растворители и клеи на их основе, ацетон; природные: мескалин, псилоцибин) – вызывают помрачение сознания вплоть до психоза, с формированием спонтанной, неуправляемой реакции.

Наркотические средства (наркотики) – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

Наркотическое средство имеет три критерия:

1) медицинский: наркотическое вещество специфически действует на нервную систему;

2) социальный: употребление данного вещества в короткий срок приводит к социальной дезадаптации, быстро распространяется в обществе, охватывая широкие слои населения и выключая их из общественной жизни;

3) юридический: продажа, покупка, хранение, дарение, распространение, получение данного вещества и употребление без назначения врача запрещена законом и является нарушением административного и уголовного законодательства Российской Федерации.

Токсические вещества – это вещества, изменяющие психическое состояние человека, при многократном потреблении вызывающие зависимость, но они не внесены в список наркотиков и имеют свое предназначение в быту.

Психотропные вещества – лекарственные средства, не имеющие свойства наркотиков, но изменяющие психическое состояние человека. Чаще всего это лекарства, используемые в медицине для лечения психических больных (транквилизаторы, нейролептики, снотворные, а также средства для наркоза).

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1998 года № 681, содержит более 200 наименований:

список I, где указаны наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации. Среди них – ацетилованный опий, героин, каннабис (марихуана), маковая солома, ЛСД, мескалин, эфидрон и ряд других;

список II, включающий наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации (бупренорфин, кодеин, кокаин, морфин, омнопон, амфетамин, кетамин и другие), которые используются при лечении больных и отпускаются строго индивидуально по особым рецептам врачей;

список III включает психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации. К психотропным веществам, в отношении которых установлены более мягкие формы контроля, относятся: аминорекс, декстрометорфан, натрий оксибутират, тарен и др.;

список IV включает те вещества (прекурсоры), оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (ангидрид уксусной кислоты, ацетон, лезергиновая кислота, толуол, эфедрин и ряд других). В соответствии с Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года эти вещества находятся под международным контролем.

Любое психоактивное вещество обладает *наркогенностью*, то есть способностью вызывать зависимость. Чем быстрее формируется зависимость, тем наркогеннее вещество.

Наркотизм (аддиктивное поведение) – это наркомания, рассматриваемая как социальное явление, с точки зрения ее общественных причин, способствующих массовому распространению болезни, а также под углом

зрения следствий, не только для здоровья человека, но для социальных групп, общества и государства⁵⁴.

Наркомания – заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества и проявляющееся психической и физической зависимостью.

Токсикомания – заболевание, вызванное систематическим употреблением психоактивного вещества, не включенного в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, но также проявляющееся в психической и (иногда) физической зависимости.

Политоксикомания – заболевание, являющееся следствием злоупотребления несколькими веществами, не включенными в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, и характеризующееся формированием зависимости к каждому отдельно.

Психическая зависимость:

- **групповая** (ситуационная) зависимость представляет собой комплекс мыслей, переживаний, желание употреблять психоактивные вещества, проявляющееся в определенной обстановке, компании друзей, вне такой ситуации влечения к данному веществу не бывает;

- **индивидуальная** (собственно психическая зависимость) характеризуется проявлением напряженности, тревоги, душевного дискомфорта, сниженного настроения, немотивированной раздражительности при прерывании потребления психоактивного вещества. При этом меняется поведение, круг общения человека, он ищет контакта с теми, кто может обеспечить употребление этого вещества либо пытается достать его самостоятельно, либо заменить другим.

Этапы аддиктивного поведения (наркотизма): первые пробы психоактивных веществ; поисковый наркотизм; выбор предпочитаемого вещества; этап групповой зависимости; этап индивидуальной зависимости; болезнь.

Первые пробы – употребление наркотиков, токсических веществ с целью ознакомления с их действием на организм на собственном опыте. Если первая проба осуществляется в одиночку, то вероятность продолжения аддиктивного поведения невелика, но при наличии факторов риска может развиваться привыкание в сжатые сроки. Если потребление психоактивных веществ поддерживается активно компанией, референтной группой, то формируется аддиктивное поведение, групповая, а затем и индивидуальная зависимость. Первым психоактивным веществом на пути приобщения к наркотикам является табак, затем следует алкоголь, марихуана и далее тяжелые наркотики – крэк, героин, ЛСД и другие.

⁵⁴ Готчина Л.В. Организация межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодежного наркотизма. Монография. – Белгород, 2004. – С.11.

Список литературы

Законодательные и нормативные акты

1. Единая конвенция о наркотических средствах, 30.03.1961 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск 23. – М., 1970. – С. 105-136.
2. Конвенция о психотропных веществах, 21.02.1971 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск 35. – М., 1981. – С. 416-434.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, 20.12.1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. – М., 1988. – С. 133-157.
4. Декларация о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики, 12.05.1998 г. // Официальные отчеты ГА ООН. 20-я специальная сессия. – Нью-Йорк, 1998. – A/S-20/4.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 04.05.1996 г. № 63-ФЗ. – М.: Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон РФ от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.
7. О неотложных мерах по предупреждению распространения в России наркомании и токсикомании среди детей и подростков: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 16.12.1998 г. № 3384-11 ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 52. – Ст. 6374.
8. Положение о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Указ Президента РФ от 05.06.2003 г. № 613 // Российская газета. – 2003. – № 112 (3226). – С. 9-11.
9. О федеральном внебюджетном фонде противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и злоупотреблению ими: Постановление Правительства РФ от 10.09.1998 г. № 39 // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 21. – Ст. 2634.
10. Концепция государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации: Постановление Верховного Совета РФ от 22.06.1993 г. № 5494-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 32. – Ст. 1265.
11. О дополнительных мерах по контролю наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ: Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности от 14.08.1995 г. № 239 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.zdorovo.tyumen.ru/meta-don1.htm>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

12. Протокол заседания Межведомственного оперативного штаба по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на борьбу с беспризорностью, безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних: Протокол от 26.06.2003 г. № 3 // Информационный бюллетень «Нарконет». – Белгород: Администрация Белгородской области, 2003. – С. 32-36.

13. Справка о деятельности министерств, управлений внутренних дел субъектов Российской Федерации по профилактике правонарушений несовершеннолетних по итогам первого полугодия 2003 года: Справка Центра социологических исследований Министерства образования Российской Федерации // Информационный бюллетень «Нарконет». – Белгород: Администрация Белгородской области, 2003. – С. 37-38.

14. О внесении дополнений и изменений в закон Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области»: Закон Белгородской области от 31.12.2002 г. № 62. – Белгород, 2003.

15. Областная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2003-2004 годы»: Постановление главы администрации Белгородской области от 24.04.2003 г. № 159. – Белгород, 2003. – С. 4.

16. Концепция межведомственного взаимодействия в организации профилактики наркомании среди молодежи Белгородской области: Постановление главы администрации Белгородской области от 06.02.2003 г., № 53. – Белгород, 2003. – С. 4.

Учебно-методическая, специальная и научная литература

17. Афанасьев, В. Девиантное поведение и социальный контроль в условиях кризиса российского общества / В. Афанасьев, Я. Гишинский. – СПб., 1995. – 182 с.

18. Габиани, А.А. На краю пропасти: наркотики и наркоманы / А.А. Габиани. – М., 1990. – 220 с.

19. Гасанов, Э.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с наркотиками (антинаркотизм) / Э.Г. Гасанов. – Одесса: Астропринт, 1998. – 400 с.

20. Гишинский, Я.И. Социология девиантного поведения и социального контроля / Я.И. Гишинский // Социология в России. – М.: ИС РАН, 1996. – С. 485-514.

21. Девиантное поведение подростков – профилактика и реабилитация, защита прав несовершеннолетних. Опыт работы регионов Российской Федерации. – М., 1999. – 144 с.

22. Долгова, Т.П. Молодежная субкультура и наркотики: социокультурные и социальные факты: Учебное пособие / Т.П. Долгова, Ю.А. Клейнберг. – Тверь, 1997. – 63 с.

23. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность (о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения) / Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев. – М., 1982. – 320 с.
24. Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социальный этюд / Э. Дюркгейм. – СПб., 1912.
25. Кесельман, Л. Социальные координаты наркотизма / Л. Кесельман. – СПб., 1999. – 122 с.
26. Коэн, А.К. Отклоняющееся поведение и контроль над ним / А.К. Коэн // Американская социология. – М., 1972. – С. 290-295.
27. Кузнецов, И.Н. Наркотики: социальные, медицинские и правовые аспекты: Справочник / И.Н. Кузнецов, С.К. Купрейчик. – М.: Новое знание, 2001. – 400 с.
28. Меретуков, Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. Монография / Г.М. Меретуков. – М.: Академия МВД РФ, Краснодарский юридический институт МВД РФ, 1995. – 500 с.
29. Наркотизм: профилактика и стратегия борьбы / Г.М. Миньковский, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревин, Б.П. Целинский. – М.: РАН. – М., 1999. – 156 с.
30. Организованная преступность / Под ред. А.И. Долговой и С.В. Дьякова. – М.: Криминологическая Ассоциация, 1993. – 328 с.
31. Плахов, В.Д. Социальные нормы и девиантное поведение / В.Д. Плахов // Юридическая мысль. – 2002. – № 2 (8). – С. 91-104.
32. Позднякова, М.Е. Наркотическая ситуация в России на рубеже XX-XI веков: социальный анализ / М.Е. Позднякова // Тезисы докладов и выступлений на Втором Всероссийском социальном конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 3 т. – М.: Альфа-М, 2003. – Т. 2. – С. 747-748.
33. Позднякова, М.Е. Социологический анализ наркомании / М.Е. Позднякова. – М., 1995. – 146 с.
34. Профилактика наркомании и токсикомании как фактор повышения качества жизни белгородской молодежи. Информационно-аналитический отчет по итогам социологического исследования. – Белгород: Департамент безопасности и укрепления правопорядка администрации Белгородской области, 2002. – 136 с.
35. Пятницкая, И.Н. Наркомания / И.Н. Пятницкая. – М.: Медицина, 1994. – 526 с.
36. Рущенко, И.П. Социологический мониторинг употребления психоактивных веществ в молодежной среде. Итоговые материалы международного проекта / И.П. Рущенко, А.А. Сердюк // Профилактика наркомании: организационные и методические аспекты. – Харьков: Финарт, 2002. – 242 с.
37. Социальные проблемы молодежи / Отв. ред. А.А. Хагуров. – Майкоп: Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований, 1993. – 158 с.

38. Тощенко, Ж.Т. Социология: Общий курс / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., испр. и перераб. – М.: Юрайт-М, 2001. – 527 с.

Статьи, публикации и материалы периодических источников и научно-практических конференций

39. Водопьянов, А. Незаконный оборот наркотиков / А. Водопьянов, Б. Целинский // Российская юстиция. – 1998. – № 1. – С. 17-19.

40. Гишинский, Я.И. Девиантология: теория и реальность / Я.И. Гишинский // Ученые записки (научно-практический журнал). – 1998. – № 5. – С. 181-192.

41. Кипнис, Н. Незаконные действия с наркотическими средствами без цели сбыта / Н. Кипнис // Уголовное право. – 1998. – № 3. – С. 40-41.

42. Колесников, А. Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления / А. Колесников // Безопасность. – 1999. – № 11-12 (45). – С. 41-43.

43. Колесникова, Э.А. Общество и наркотики / Э.А. Колесникова // Ученые записки (научно-практический журнал). – 1998. – С. 201.

44. Колесова, Л.С. Подростки как группа, уязвимая для наркомании и ВИЧ-инфекции / Л.С. Колесова // Педагогика. – 2002. – № 1. – С. 36.

45. Комитет доверия // Нарконет. – 2001. – № 9-10. – С. 16.

46. Кондратьева, О. Преступник и он же потерпевший: ситуация на рынке наркотиков в столичном регионе (дети, подростки, молодежь) / О. Кондратьева // Учительская газета. – 1999. – 19 окт. – С. 11.

47. Кошкина, Е.А. Динамика употребления психоактивных веществ среди подростков / Е.А. Кошкина, И.Д. Паронян // Актуальные проблемы девиантного поведения: Ежегодник. – М., 1995. – С. 53-58.

48. Лапшо, А.Н. Наркомания как социальное явление / А.Н. Лапшо // Закон и право. – 2001. – № 9. – С. 9.

49. Лисовский, В.Т. Наркотизм как социальная проблема: социальные исследования / В.Т. Лисовский, Э.А. Колесникова // Вестник СПУ. Человек и общество. – 2001. – Вып. 30. – 200 с.

50. Луков, В.А. Особенности молодежных субкультур в России / В.А. Луков // СОЦИС. – 2002. – № 10. – С. 79-87.

51. Майоров, А.А. Причинность наркотизма осужденных / А.А. Майоров, В.Б. Малинин // Юридическая мысль. – 2001. – № 6. – С. 89-98.

52. Проблемы создания в Санкт-Петербурге и области реабилитационных центров для наркозависимых: Материалы конференции, г. Санкт-Петербург, 26-27 ноября 1997 года. – СПб., 1997. – С. 34-38.

53. Совершенствование борьбы с организованной преступностью и наркобизнесом: Материалы всероссийской межведомственной научно-практической конференции 16-17 декабря 1997 г. – М.: Московский институт МВД России, Академия управления МВД России, 1998. – Вып. 1. – 328 с.

54. Хан, Г.Н. О профилактике наркомании / Г.Н. Хан, С.Г. Николаева // Психологический журнал. – 1999. – № 5. – С. 128.

55. Целинский, Б.П. Некоторые направления совершенствования антинаркотического законодательства / Б.П. Целинский // Сборник статей конференции «Проблемы совершенствования борьбы органов внутренних дел с незаконным оборотом наркотиков» 25 мая 2001 года. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. – С. 14-26.

56. Эксперты о противодействии наркомании в регионе / М.М. Акулич, А.В. Артюхов, Л.П. Гербер, А.В. Стожаров // СОЦИС. – 2002. – № 8. – С. 94-97.

Авторефераты и диссертации

57. Алоян, А.А. Предупреждение распространения субкультуры наркомании в молодежной среде: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Алоян. – М.: Моск. Академия МВД России, 2002. – 26 с.

58. Гасанов, Э.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с наркотиками (антинаркотизмом): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Э.Г. Гасанов. – М.: Изд-во Акад. управ. МВД РФ, 2000. – 22 с.

59. Евлампиев, В.С. Правовые и криминалистические проблемы принудительного лечения осужденных-наркоманов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.С. Евлампиев. – Рязань: Изд-во Рязан. инст. права и экономики МВД РФ, 1996. – 22 с.

60. Жабский, В.А. Наркотизм несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Жабский. – Ростов-н/Д.: Изд-во РЮИ МВД РФ, 1999. – 24 с.

61. Зелик, В.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противостояния наркотизму в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Зелик. – Краснодар: Изд-во КЮИ МВД РФ, 2001. – 24 с.

62. Золотов, Ю.М. Состояние и динамика молодежного наркотизма в России в 90-е годы: Автореф. дис. ... канд. соц. наук / Ю.М. Золотов. – М.: Моск. пед. гос. ун-т, 1995. – 16 с.

63. Князев, В.В. Правовые и организационные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков за рубежом: Диссертация ... канд. юрид. наук / В.В. Князев. – М.: Изд-во Всерос. науч.-иссл. инст. МВД России, 1998. – 250 с.

64. Колесникова, Э.А. Молодежный наркотизм как социальное явление: Диссертация ... канд. соц. наук / Э.А. Колесникова. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 1999. – 156 с.

65. Меретуков, Г.М. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом, совершаемым организованными преступными группами: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Г.М. Меретуков. – М.: Изд-во Академии МВД РФ, 1995. – 66 с.

66. Омигов, В.И. Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и роль органов внутренних дел в ее осуществлении: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.И. Омигов. – М.: Изд-во Академии МВД РФ, 1994. – 24 с.

67. Панов, С.Л. Криминалистическая характеристика и предупреждение наркотизма среди несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Л. Панов – Омск: Изд-во ОЮИ МВД РФ, 1998. – 24 с.

68. Харьковский, Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: Диссертация ... канд. юрид. наук / Е.Л. Харьковский. – М.: Изд-во Моск. академии МВД России, 2002. – 192 с.

Публикации в сети Internet

69. Гурвич, И.Н. Выводы и рекомендации для программ первичной профилактики / И.Н. Гурвич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.narcom.ru/ideas/socio/36.html>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

70. Международная ассоциация по борьбе с наркоманией и наркобизнесом. Цифры и факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aha.ru/mabnn/informhtm>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

71. Надежда и исцеление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.geocities.com/Hot-Springs/Spa/6921>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

72. Население и наркотики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.narod.ru. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

73. Европа против наркотиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.internet-law.ru/info/ug-law.htm>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

74. Родители против наркотиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ccapt.org>; www.narod.ru. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

75. Русский народный сервер «NarCom» против наркотиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.narcom.ru>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

76. Северные страны против наркотиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usia.gov/topical/global/drugs/subab.htm>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

77. Where have all the Voters gone? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.edu.ru:8100/-db/msg/68316>. – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer.

Публикации зарубежной литературы

78. Abandinsky, H. Drug Abuse: an Introduction / H. Abandinsky. – Chicago, Illinois, 1990. – 360 p.

79. Activities of the United Nations International Drug Control Program, Report of the Executive Director // UNDS, 1999. – 70 p.

80. Bill J. Helping in Social Work. Rout ledge Kegan Paul / J. Bill. – London, Boston and Henley, 1979. – 150 p.
81. Drug Dependence and Alcohol – related problems. A Manual for Community Health Workers with Guidelines for Trainers // World Health Organization. – Geneva, 1986. – 98 p.
82. Drugs and Punishment. An up to date interregional survey on drugs-related offences. – Rome, 1988. – February. – Publication № 30. – 234 p.
83. Feldman, D. On the actiology of narcotic addiction and its relation to curiosity / D. Feldman, H. Feednan // Psychosomatics Irrington. – N.Y., 1972. – Vol. 13. – P. 304.
84. International control on narcotic drugs. – N. Y., 1965. – 120 p.
85. League of Nations Treaty Series, 1939. – Vol. 198. – 350 p.
86. Sellin, T. Culture Conflict and Crime / T. Sellin. – N.Y., 1938. – 53 p.

Готчина Лариса Владимировна

**Возможности межведомственного взаимодействия
в процессе профилактики злоупотребления наркотиками
несовершеннолетними и молодежью**

Редактор-корректор Н.Г. Галенко
Техническое редактирование и верстка О.К. Шабловская

Подписано в печать _____.
Усл. печ. л. – 3,1. Тираж 100 экз. Заказ № _____.
Рег. № _____ от _____.

Отпечатано в Дальневосточном институте повышения квалификации
Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.
г. Хабаровск, ул. Новая, 3.

